

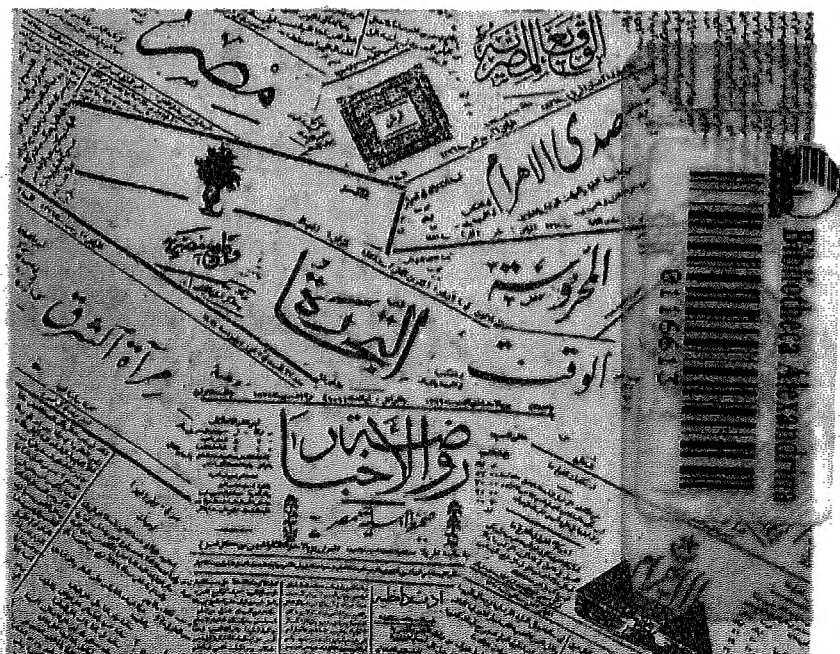
مركز وثائق
وتاريخ مصر المعاصر

৫২

الصحافة المصرية والحركة الوطنية

1955-1957

د. رمزی میخائیل





مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر

إشراف: د. يونس لببيب رزق
مدير التحرير: خلف عبد العظيم الميرى

الإخراج الفني : مراد نسيم

الصحافة المصرية والحركة الوطنية

من الاحتلال إلى الاستقلال

١٨٨٢ - ١٩٢٢

د. رمزي ميخائيل



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٦

تقديم

تاريخ الصحافة في مصر أحد الميادين التي استمرت « مصر النهضة » توجه لها عناية خاصة . .

وقد صدرت هذه العناية عن قناعة راسخة أن الصحافة المصرية منذ صدورها حتى في شكلها الرسمي ، بصدر الوقائع المصرية عام ١٨٢٨ وإلى يومنا هذا استمرت مرآة لحركة التاريخ في مناحيها السياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية .

صدرت أيضا عن ادراك لدور الصحافة في الحلول محل كتابات التاريخ الأخباري Chronicles ، وهو التاريخ الذي أخذت صناعته في الانقراض بعد رحيل آخر زجاله العظماء ، الشيخ عبد الرحمن الجبري صاحب الكتاب المعروف « عجائب الآثار في التراجم والأخبار » خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر . . القرن الذي عرفت مصر في عقده الثالث الصحافة الحكومية ، تبعتها الصحافة الأهلية بعد أربعة عقود .

انطلاقاً من ذلك فقد جاء العدد الثانى عشر من هذه الكتب تحت عنوان « صحافة الحزب الوطنى ١٩٠٧ - ١٩١٢ » الذى وضعه الدكتور يواقيم رزق مرقص ، والعدد التاسع عشر تحت عنوان « الصحافة والحركة الوطنية المصرية ١٩٤٥ - ١٩٥٢ » الذى ألفته الدكتورة لطيفة محمد سالم .

ويأتى هذا العدد من مصر النهضة الذى وضعه الدكتور رمزى ميخائيل ليعالج نفس الموضوع ولكن فى فترة أخرى ومن مظان مختلفة ..

الفترة أطول وتمتد لأربعين عاماً ، بين الاحتلال البريطانى لمصر عام ١٨٨٢ وعلان تصريح ٢٨ فبراير عام ١٩٢٢ ، وهى فترة حافلة بالأحداث حرص الدكتور رمزى أن ينتقى منها الوقائع الكبرى التى عبرت فيها الحركة الوطنية عن نفسها ليرصد بعد ذلك موقف الصحافة منها ..

والمظان جاءت أساساً من البحث فى الصحافة المصرية التى تابع المؤلف مواقفها، على غير ما فعلته الدكتورة لطيفة التى اعتمدت على الوثائق البريطانية فيما سجلته فى عنوان دراستها ، وان لم تهمل بالطبع الصحف المصرية .

وهذا الاختلاف نرحب به فى مصر النهضة لأنه يقدم فى العادة رؤى متنوعة لتاريخ الصحافة مما تكون محصلته النهائية اثرأ لهذا التاريخ الذى تكرر حرصنا الشديد على نشر المزيد من الكتابات عنه ..

والله من وراء القصد ؟

مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر

القسم الأول

من نشأة الصحافة المصرية
الى نهاية الحرب العالمية الأولى

(اولا) الصحافة المصرية والحركة الوطنية

١ - تنوير الأذهان :

منذ نشأتها ، حملت الصحافة المصرية على كاهلها ، عبء نشر الوعى وتنوير الأذهان . شاركت فى هذه المهمة الصحف الشعبية والصحف الرسمية أيضا . فكانت الصحافة أفضل وأقوى أدوات الاتصال ، التى حملت افكار وآراء رواد الفكر المصرى الحديث ، فى معانى : الوطن والوطنية ، الوحدة الوطنية بين المصريين على اختلاف اديانهم ، أنظمة الحكم المطلق والمقيد ، المجالس النيابية ، حرية التفكير والتعبير ، وحقوق المواطن وواجباته .

وبرزت فى هذا المجال أسماء رفاة الطهطاوى ومحمد عبده فى صحيفتى « الوقائع المصرية » و « روضة المدارس المصرية » ، وسليم النقاش فى صحيفة « العصر الجديد » ، وميخائيل عبد السيد فى صحيفة « الوطن » ، وأديب اسحق فى صحيفتى

« مصر » و « التجارة » ، وعبد الله النديم في صحيفتي « التنكيت والتبكيك » و « الطائف » . وشاعت آراء جمال الدين الأفغانى في صحيفتي « مصر » و « مرآة الشرق » وغيرها ، بقلمه أحيانا ، وبأقلام تلاميذه ومريديه من الكتاب والصحفيين ؛ في أكثر الأحيان .

وقد اضطلعت الصحافة المصرية - وهى ما زالت في دور النشأة - بإيقاظ الشعور الوطنى لدى المصريين . وعبر أديب اسحق عن ذلك بقوله : « ان جسم الاجتماع في القطر المصرى ، قد أخذ في الحركة والنمو ، متغذيا بآراء الصحف الحرة القائمة بأمر الوطن ، الثابتة على ولائه .. » (١) .

واستخدمت الصحافة في تحقيق هدفها عدة أساليب ، منها :

١ - الربط بين درجة تقدم المجتمع ، ومستوى الوعى الوطنى لدى أفراده ، مع التأكيد على أن السبيل الى التقدم الحضارى ، هو تضحية الأفراد من أجل رفعة الوطن .

٢ - تعريف أفراد الشعب بحقوقهم وواجباتهم تجاه وطنهم .

٣ - بعث المجد المصرى القديم ، وخاصة أن التنقيب عن آثار مصر ، والوصول الى مدلولات الكتابة الهيروغليفية ، كشفها صفحة باهرة من تاريخها المشرف الطويل .

٤ - المقارنة بين ما وصل اليه الوعى الوطنى في دول أوربا

(١) أديب اسحق ، « الأحوال الحاضرة » ، التجارة ، ٨ ابريل سنة ١٨٧٦ .

وأمریکا ، وما هو عليه في مصر ، مع حث المصريين على مزيد من الاهتمام بالوطن ، والحرص على أداء حقوقه عليهم (٢) .

وظهرت هذه المقارنة على صفحات الصحف في قالبين : أولهما : المقال ، حيث يصل الكاتب الى هدفه - في أغلب الأحيان بشكل مباشر . وثانيهما : الخبر الخارجى ، الذى ينقل الى قارىء اللغة العربية صورة لما يجرى فى الخارج ، من نشاط سياسى وإدارى واقتصادى وعسكرى وثقافى واجتماعى . فتحدث المقارنة تلقائيا فى الفكر ، بين ما يجرى فى الخارج وما يحدث فى مصر . وتنبه الأذهان الى ما فى حوادث الخارج من قدوة وغبرة .

يضاف الى هذا ويؤكد ، ما أثبتته الدراسة الاحصائية من أن الصحف المصرية ، فى الفترة من سنة ١٨٢٨ الى سنة ١٨٨١ ، كانت تعوض ما يحدث لديها من نقص فى الأخبار الداخلية ، بنشر المزيد من الأخبار الخارجية المتعلقة بنفس النشاط ، فأكدت بذلك حرصها على احاطة القراء بقدر معين من أخبار مختلف الأنشطة فى داخل البلاد وخارجها (٣) .

٢ - محاربة الاستبداد ، والتدخل الأجنبى :

وقد ساهمت الصحافة المصرية فى رعاية وانماء الحركة الوطنية فى مصر (٤) ، ونصبت من نفسها حارسا لحقوق الشعب ،

(٢) فاروق أبو زيد ، الصحافة وقضايا الفكر الحر فى مصر ، كتاب الاذاعة والتليفزيون - ٢٩ (القاهرة : مجلة الاذاعة والتليفزيون ، ١٩٧٤) ص ٦٩ ، ٧٨ .

(٣) رمزي ميخائيل ، تطور الخبر فى الصحافة المصرية (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٥) ص ٣٠١ - ٣٣٢ .

(٤) جولد شميت (الابن) ، آرثر ادوارد ، الحزب الوطنى : مصطفى كامل ، محمد فريد ، ترجمة : فؤاد دؤارة ، تقديم وتعليق : فتحى رضوان (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٣) ص ٣٩ .

وحاميا لمصالح البلاد . وظهر دورها واضحا ، منذ أواخر عهد الخديوى اسماعيل ، عندما احتدم الصراع بين القوى الوطنية والسلطة الحاكمة ، والقوى الأجنبية . فقد شاركت الصحافة في خلق تيار قوى يطالب بالحكم الدستورى ، ويدافع عن استقلال البلاد ضد أى نفوذ أو تدخل أجنبى ، ويعارض ما يتمتع به الأجانب في مصر من امتيازات . وصارت الصحف حلقة اتصال بين أمانى الشعب وأهداف الزعماء الوطنيين من المدنيين والعسكريين . وحدث وفاق عميق بين الطرفين ، كانت الصحف إحدى وسائله الإيجابية (٥) .

وكانت سنة ١٨٧٧ نقطة تحول في تطور الفكر والواقع السياسيين في مصر ، حيث اضطر الخديوى اسماعيل - بسبب زيادة ضغط قوى الدين الأجنبى عليه - الى اطلاق حرية الصحافة ، لتدافع عنه أمام هذه القوى ، فظهر العديد من الصحف التى دعت الى الأخذ بالنظم الحرة (٦) .

غير أن حرية الصحافة كانت سلاحا ذا حدين ، فقد ساندت الصحف المصرية الخديوى ضد القوى الخارجية . ولكنها انبرت - في نفس الوقت - لتنقد سياسته . وكانت صحيفتا « مصر » و « التجارة » اللتان أصدرهما أديب اسحق في سنتى

(٥) سامى عزيز ، حرية الصحافة ١٧٩٨ - ١٨٩٤ ، الباب الأول من : حرية الصحافة في مصر ١٧٩٨ - ١٩٢٤ (القاهرة : مكتبة الوعى العربى ، ١٩٧٢) ص ٦٥ و ٦٦ .
(٦) عزت قرنى ، العدالة والحرية في فجر النهضة العربية الحديثة ، عالم المعرفة - ٣٠ (الكويت : المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب ، ١٩٨٠) ص ٣٠٦ .

١٨٧٧ و ١٨٧٨ ، بمساعدة جمال الدين الأفغاني ، من أقوى الصحف الوطنية ، ومن اجرا صحف المعارضة .

فقد حفلت « مصر » بالحديث عن الحرية والاصلاح والشورى . واتخذ اديب اسحق من الحركات الثورية في اوربا ، أمثلة حية يضعها امام المصريين « .. تنبيهها للخواطر وإيقاظا للأذهان ٠٠ » (٧) . ووقفت « مصر » ضد التدخل الأجنبي ، واعتماد الحكومة المصرية على الأجانب . ودافعت عن المصريين ضد الامتيازات الأجنبية . وساندت « مجلس شورى النواب » (٨) ، الذى دعاه الخديوى اسماعيل الى الانعقاد فى يناير ١٨٧٩ ، بعد توقعه مدة طويلة . وكان انعقاده بفضل الضغوط الوطنية ، ومنها كتابات الصحف . وكان جزاء « مصر » على سياستها هذه ، أن تعرضت لاندازات ادارة المطبوعات عدة مرات . واغلقتها الحكومة فى نوفمبر ١٨٧٩ ، ثم عادت للصدور فى سنة ١٨٨١ . ولكنها اغلقت نهائيا يوم ٨ مارس ١٨٨٢ (٩) .

اما « التجارة » فافسحت صفحاتها الأولى لمقالات جماعة « مصر الفتاة » ، التى طالبت فيها بأن يتولى المجلس النيابى محاسبة الوزراء ، وأن يسن قانون يحدد حقوق الموظفين ويعين واجباتهم ، وأن تفضل الحكومة المصريين على الأجانب فى شغل الوظائف (١٠) . واستمرت « التجارة » فى سياستها المعارضة ،

(٧) مصر ، أول مايو ١٨٧٩ ، وسامى عزوى ، حرية الصحافة ، ص ٣٨ ، ومزت قرنى ، العدالة والحرية ، ص ١٧٠ ، ١٧١ .
 (٨) رمزي ميخائيل ، تطور الخبر ، ص ٢٠٨ .
 (٩) الوقائع المصرية ، ١٢ نوفمبر ١٨٧٩ ص ٢ ، النصر الجديد ، ٨ يناير ١٨٨٠ ، ص ٤ ، ورمزي ميخائيل ، تطور الخبر ، ص ٢٠٩ .
 (١٠) التجارة ، من ٢٤ يونية الى ٣٠ يولية ١٨٧٩ .

رغم انذار الحكومة لها ، فلم تنطق وزارة رياض « باشا » صبرا على مسلحها ، واغلقتها نهائيا في نوفمبر ١٨٧٩ (١١) .

وكانت سياسة « الوطن » التي اصدرها ميخائيل عبد السيد سنة ١٨٧٧ ، وطنية متحررة (١٢) . وتعرضت لاندازات ادارة المطبوعات ، عندما نشرت مقالات واخبارا تكشف عن سوء الادارة (١٣) . واغلقت لمدة خمسة عشر يوما في فبراير ١٨٧٩ ، لأنها نقلت عن صحيفة « التيمس » البريطانية مقالا طالبت فيه بضرورة تخفيض فوائد الديون ، ونشرت مقالا ايدت فيه حقوق أعضاء مجلس النواب (١٤) .

ولم تؤثر هذه العقوبة على « الوطن » ، فانتهجت نفس السياسة بعد عودتها الى الصدور . ولما عارضت تمييز الأجانب على المصريين في الوظائف ، وتابعت اخبار حركة الضباط الوطنية بتأييد واضح لها ، اغلقتها الحكومة لمدة شهرين ، ابتداء من يوم ١٦ يولية ١٨٨١ (١٥) .

(١١) عبد الرحمن الرافعي ، الثورة العربية والاحتلال الانجليزي ، الطبعة الثالثة (القاهرة : الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٦) ص ٧٨ و ٧٩ .

(١٢) عبد الرحمن الرافعي ، عصر اسماعيل ، الجزء الاول (القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٤٨) ص ٢٤٨ .

(١٣) الوطن ، ١١ يناير ١٨٧٩ ، ص ١ ، الوطن ، أول مايو ١٨٨٠ ، ص ٤ .

(١٤) الوطن ، ١٣ فبراير ١٨٧٩ ، ص ١ .

(١٥) الوطن ، من ٥ فبراير الى ٣٠ أبريل ١٨٨١ ، و ١٦ يولية ١٨٨١ ، الوقائع المصرية ، ٢٠ يولية ١٨٨١ ، ص ١ .

وكان تيار المعارضة الوطنية قويا ، جرف أمامه الاتجاه المعتدل ، الذى اتصفت به « الأهرام » منذ صدورهما فى أغسطس ١٨٧٦ ، وجعلها تنضم فى سنة ١٨٧٨ الى المعارضة . فدافعت عن الموظفين المتحررين ، وعارضت تفضيل الأجانب عليهم ، وهاجمت الحكم الاستبدادى ، وأيدت « الحكومة الشورية » . وكانت « الأهرام » حينما تعالج أية مشكلة ، تعتمد دائما الى المقارنة بين مصر والبلاد الغربية (١٦) . وفى سنة ١٨٨١ ، تابعت « الأهرام » حركة الضباط بالخبر والتعليق اللذين يشتم منهما مطلقا على الحركة ، وتأييدها للضباط ، لكن مع تمسكها بتأييد الخديوى ، والتحذير من خطر التدخل الأجنبى (١٧) .

وانتقل اتجاه « الأهرام » للمعارضة ، الى زميلتها فى نفس الدار « صدئ الأهرام » ، فكانت مواقفهما متشابهة (١٨) . ولكن حظ « صدئ الأهرام » من التعطيل كان اكبر ، وأخيرا دفعت حياتها ثمنا لمعارضتها السياسة المالية للحكومة ، فقد أغلقتها نظارة شريف « باشا » نهائيا ، يوم ٢ مايو ١٨٧٩ (١٩) .

وهكذا كانت مواقف بقية الصحف . فقد سرت روح المعارضة فيها ، وكانت بما يشته من التبرم بنظام الحكم ، والتطلع

-
- (١٦) ابراهيم مبد ، جريدة الاهرام : تاريخ وفن ١٨٧٥ - ١٩٦٤
 (القاهرة : مؤسسة سجل العرب ، ١٩٦٤) ص ٥٧ ، ٥٨ ، ١٣٢ ، ١٣٣ .
 (١٧) راجع على سبيل المثال : الاهرام ، ٨ فبراير ١٨٨١ ، ص ٢ ، ٣ .
 (١٨) صدئ الاهرام ، ٥ مارس ١٨٧٩ ، ص ٢ ، و ٨ أبريل ١٨٧٩
 ص ١ ، و ٢٦ أبريل ١٨٧٩ ، ص ١ ، ٢ ، و رمزى ميخائيل ، تطور الخبر ، ص ١٣٢ .
 (١٩) ابراهيم مبد ، الاهرام ، ص ٨٥ ، والوطن ، ١٠ مايو ١٨٧٩ ، ص ٤ .

الى الحرية والديمقراطية ، وما لقيته من الاضطهاد ، من العوامل الممهدة للحركة العرابية والمحرضة عليها .

٣ - مساندة الحركة العرابية :

كانت الحكومة المصرية ، حتى شهر نوفمبر ١٨٨١ ، تواجه الصحف المصرية المعارضة ، بقرار « المجلس الخصوصي » الذي صدر في سنة ١٨٥٧ في عهد سعيد « باشا » ، لتنظيم نشر الكتب والصحف والرسائل والإعلانات ، والرقابة عليها . ولكن لما رأت الحكومة أن هذا القرار لم يكف لحمايتها من هجوم الصحف عليها ، ولاحظت انتشار الأفكار الثورية في الصحف المصرية التي كثر تداولها بين الأهالي ، ورات أهمية دور الصحافة في عقد الصلة بين زعماء الجيش وعامة الشعب ، أصدرت حكومة شريف « باشا » أول قانون للمطبوعات في مصر ، يوم ٢٦ نوفمبر ١٨٨١ ، لايقاف سيل الصحف الوطنية واندفاعها الثوري ، والقضاء على حرية الصحافة . وبفضل هذا القانون ، الذي ضاعف القيود على الصحافة المصرية ، والذي سرى على الصحف والمطابع الأجنبية أيضا ، تجمعت التدابير الصارمة في يد الحكومة ، وأصبح لديها سلاح قوى تستطيع استخدامه وفق أهوائها دون أن تحد أمامها قوة معارضة (٢٠) .

وأخذت الحكومة تبطش بالصحف التي تعارضها ، بأحكام قانون المطبوعات ، حتى تولى « الحزب العسكري » الحكم ، في ٢٤ فبراير ١٨٨٢ ، وأصبح محمود سامي البارودى رئيسا للنظارة ، وأحمد عرابى وزيرا للحربية . وصارت الصحف الوطنية

(٢٠) سامى عزيز ، حرية الصحافة ، ص ٢١ - ٢٣ ، ٦٦ ، ٦٧ ، عبد الرحمن الرافعى ، الثورة العرابية ، ص ١٨٠ ، ١٨١ .

قوة دافعة هائلة للحركة العرابية . وكان طبيعيا أن تتوسع الصحف أن تلغى حكومة هذه الحركة قانون المطبوعات ، بعد أن هاجمه أحمد عرابي . ولكن الحكومة لم تلغ القانون ، بل استخدمته لصالحها ، وأكثر من إصدار الإنذارات وقرارات التعتيل للصحف المعارضة لها .

وتبلورت سياسة حكومة الحركة العرابية - تجاه الصحافة - في ثلاثة اتجاهات : أولاها ، التضيق على صحف السوريين والبنانيين ، فتعتلت صحف « الأحوال » ، « الأهرام » ، « المحروسة » و « مصر » . وثانيها ، الضغط على الصحف الموالية للخديوى ، مما اضطر « البرهان » الى عزل الشيخ حمزة فتح الله من تحريرها ، حتى لا تتعرض لبطش حكومة الحركة . وثالثها ، زيادة صحف الحركة ، فصدرت « الطائف » لعبد الله النديم ، و « المفيد » ثم « السفير » ثم « النجاش » لحسن الشمسى ، و « القسطاط » لعبد الغنى المدنى (٢١) .

وحتى أواخر شهر مايو سنة ١٨٨٢ ، كانت أكثر الصحف المصرية تؤيد زعماء الحركة العرابية من غير تحفظ ودون أن يعاب عليها هذا الاتجاه الثورى ، لأن أهداف الحركة كانت انقاذ البلاد من سلطان الأنراك ، وحماية الفلاح من الظلم ، والعمل بالنظام الديمقراطي الذى يحد من طغيان الحاكم .

(٢١) سامى عزيز ، الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال الانجليزى ، المكتبة العربية - ٨٢ (القاهرة : دار الكاتب العربى للطباعة والنشر ، ١٩٦٨) ص ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٦ ، وإبراهيم عبده ، تطور الصحافة المصرية وأثرها في النهضة الفكرية والاجتماعية ، الطبعة الثانية (القاهرة : مكتبة الاداب . ١٩٤٥ ص ١٢٥ .

ثم شهدت البلاد من مستهل شهر يونية الى اواخر شهر
سبتمبر سنة ١٨٨٢ ، عدة أحداث أصابت الحياة السياسية في
مصر بالاضطراب . وكان للصحافة المصرية فيها نصيب موفور .
فقد كان اغلب الصحفيين يصطفون صفا واحدا وراء قادة الحركة .
ولكن لما ضربت الاسكندرية ، وانحاز الخديوى الى الانجليز حين
احتلوها ، وقع الخلاف واشتد بين الصحف المصرية ، وتنازعها
اتجاهان . فكان في القاهرة صحف الثورة الأصلية « كالوقائع
المصرية » برئاسة الشيخ محمد عبده ، التى زودت قراءها بأخبار
الوقائع الحربية ، والبيانات الوطنية ، والمقالات التى حملت
حملات مريرة على الأسرة الحاكمة ومن يؤيدها من الصحفيين .

ووقفت بجانب الصحيفة الرسمية ، عدة صحف شعبية ،
أهمها « الطائف » التى أصدرها في شهر سبتمبر ١٨٨١ ،
عبد الله النديم ، خطيب الحركة العربية وقلعها الأول ، الذى
ذهب بصحيفته الى ميدان القتال ، يواجه مدافع الغزاة بقلمه ،
ويستثير همم المصريين ، ويعارض بريطانيا الدولة الغازية ،
ويطعن الخديوى الذى انحاز اليها . فصارت « الطائف » صحيفة
الحركة الأولى ، والمصدر الذى تستقى منه بقية الصحف اخبار
الحركة ، ووقائع المعارك .

وزاملت « الطائف » صحف « المفيد » و « الفسطاط »
و « السفير » و « النجاش » (٢٢) .

أما الاتجاه الثانى فضم صحف الاسكندرية المعادية للحركة
العربية ، والمنصرة للخديوى ، وفى مقدمتها صحيفة « الاعتدال » ،

(٢٣) ابراهيم عبده ، الاهرام ، ص ١٥٧ ، ١٥٩ ، وتطور الصحافة ،
ص ١٢٢ - ١٢٨ ، سامى عزيز ، الصحافة والاحتلال ، ص ٥٦ - ٥٨ .

لصاحبها الشيخ حمزة فتح الله ، الذى أخذ يؤيد الخديوى ويحمل على أحمد عرابى ورجاله ، وكان موقفه هذا متوقعا ، فهو استمرار لسياسته السابقة فى صحيفة « البرهان » ، المخالفة للثورة منذ قيامها .

أما الموقف غير المتوقع ، فهو موقف أديب اسحق ، صاحب « مصر » و « التجارة » . فقد خاصم العرابيين ، وانقلب على حركتهم بعد الاحتلال ، وانضم الى معسكر الخديوى ، وشارك خصمه القديم الشيخ حمزة فتح الله تحرير « الاعتدال » .

وزاملت « الاعتدال » صحيفة « الأهرام » التى عادت الى الظهور بالاسكندرية ، بمجرد احتلال البريطانيين لها ، ولكنها لم تسف فى خصومتها للعرابيين ، كما فعلت « الاعتدال » (٢٣) .

٤ - مواجهة الاحتلال البريطانى :

وبعد هزيمة العرابيين فى معركة التل الكبير ، لم تستطع لغة الأقلام أن تصمد أمام نيران المدافع ، فانحازت بعض الصحف الى صفوف البريطانيين . ولما اخفقت الحركة العرابية واحتل الجيش البريطانى مصر فى سبتمبر ١٨٨٢ ، سرت روح الخضوع واليأس فى نفوس المصريين . وظهرت « الوطن » ، « الأهرام » ، « البرهان » ، و « الاعتدال » ، خلال الشهور الأولى للاحتلال ، تصور انكسار النفوس . وأخذ بعضها يتحامل على زعماء الثورة ويحملهم مسئولية المصير الذى آلت اليه مصر .

(٢٣) ابراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٢٩ ، والأهرام ، ص ١٥٩ - ١٦٣ .

ووقفت « الوطن » في مقدمة هذه الصحف ، بعد أن تغير اتجاهها تماما . فقد كانت قبل الحركة لسان حال القوى الوطنية ، وفي أثنائها خاضت العربيين ، فإذا فشلت حركتهم هاجمتهم في سمعتهم وشرفهم (٢٤) . وبعد الاحتلال أشادت « الوطن » برجال الحكومة المصرية الخاضعين له ، وخاصة الخديوى ورياض « باشا » . ووصفت زعماء الحركة العربية بأنهم « أعداء لكل مصرى عاقل » ، وأنهم تسببوا في تخريب البلاد وتمزيقها . ثم طمأنت المصريين بأن الأمن قد استتب ، وبشرتهم بحسن نوايا البريطانيين تجاههم (٢٥) .

وهذه هي صحيفة « الأهرام » التي مالت منذ سنة ١٨٧٨ الى معارضة الحكومة والتدخل الأجنبي ، تحمل في مستهل عهد الاحتلال على « العاصى عرابى ورفاقه البغاة » ، وتشر في صدر صفحتها الأولى يوم ٥ أكتوبر ١٨٨٢ ، صورة رائعة « للجنرال ولسلى » قائد جيش الاحتلال البريطانى لمصر ، وتؤرخ لحياته (٢٦) .

ومن ناحية ثانية ، أخذت سلطات الاحتلال تتعقب الصحف الوطنية التى لم تخضع لها . فصدر أمر ناظر الداخلية يوم ٢٣ سبتمبر ١٨٨٢ ، بإلغاء صحيفتى « الزمان » و « السفير » . وتوقفت صحيفة « الطائف » بعد أن أصبح صاحبها عبد الله النديم ، مطاردا من رجال الاحتلال والأمن . واختفت صحف « المفيد » و « السفير » و « النجاح » الثورية ، بعد القبض على صاحبها

(٢٤) إبراهيم عبده ، الأهرام ، ص ١٦٦ .

(٢٥) سامى عزيز ، الصحافة والاحتلال ، ص ٧١ ، ١٠٤ ، ١٠٥ .

(٢٦) سامى عزيز ، الصحافة والاحتلال ، ص ٦٦ ، ٦٧ ، نقلا عن :

الأهرام ، ٢٦ سبتمبر ، ٣ ، ٥ أكتوبر ١٨٨٢ .

حسن الشمسى . وتعددت بعد ذلك قرارات تعطيل الصحف المصرية ، وكان السبب دائما هو أن ما ينشر بها « مما يشوش الأفكار ويخدش الأذهان » (٢٧) . وانزوت « الوقائع المصرية » داخل الطابع الرسمى .

ثم صدر قانون العقوبات يوم ٢٧ ديسمبر ١٨٨٣ ، الذى تضمن الباب الرابع عشر منه الجنح والجنايات التى تقع بواسطة الصحف ، والجنح الخاصة بالتعليم العام أو الدينى . وبهذا القانون فرضت الحكومة على الصحافة أقصى القيود والعقوبات .

وبذلك تمكنت سلطات الاحتلال من القضاء على السنة الحركة العربية وكل صحيفة لم تنحن امامها .

وفى نفس الوقت عملت سلطات الاحتلال على استمالة الصحف اليها ، وعمدت الى تشجيع الصحفيين الشاميين على اعادة اصدار صحفهم . وقرر « مجلس التعويضات » لهم مبالغ مجزية ، تعويضا لهم عما اصابهم خلال حوادث الحركة العربية وبسببها ، ومنهم سليم وبشارة نقلا صاحب « الأهرام » ، وسليم نقاش صاحب « المحروسة » .

ورحب رجال الاحتلال بعودة صحف : « البرهان » ، « مرآة الشرق » و « الاتحاد المصرى » .

وكان هدفهم توجيهها الى تجنب نشر المواد الصحفية

(٢٧) ابراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٣٧ ، وسامى عزيز ، الصحافة والاحتلال ، ص ٦٨ - ٧٠ ، ٨٠ ، ٨١ ، صلاح قبضايا ، الصحف اليومية المصرية فى القرن التاسع عشر (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٢ ، ص ٢٥ .

المتعاطفة مع العربيين ، وتشجيعها على تقديمهم في صورة المتآمرين والمخربين ، وهو ما فعلته صحيفة « الزمان » ، التي أعاد « الكسان صرافيان » الأرمني إصدارها يوم ١٢ فبراير عام ١٨٨٣ لتكون داعية للاحتلال البريطاني (٢٨) .

وبعد مضي نحو سنة وربع من بداية عهد الاحتلال ، أخذت الصحف الوطنية المصرية ، تنفض عن نفسها روح اليأس والاستسلام . ساعدها على ذلك الشعور العام بالاستياء ، واحتماء بعض الصحف بالامتيازات الأجنبية . فقد واجه الرأي العام في مصر باستياء عميق ، نظارة نوبار « باشا » الثانية ، التي تألفت في ١٠ يناير ١٨٨٤ ، لأنها ارتضت اخلاء السودان ، تنفيذاً لمطالب البريطانيين . وكانت النظارة السابقة لها - وهي نظارة شريف « باشا » الرابعة - قد رفضت اخلاء السودان ، وآثرت الاستقالة .

وغدت نظارة نوبار منذ أيامها الأولى ، أداة طيعة في يد سلطات الاحتلال ، وبادرت الى اتخاذ التدابير لاختلاء السودان ، وازداد في عهدها تغفل النفوذ البريطاني في المرافق المصرية . فنشطت بعض الصحف الفرنسية في مصر ، وفي مقدمتها صحيفة : Le Bosphore Egyptien ، في معارضة تصرفات الاحتلال في مصر ، وتحدى نظارة نوبار ، دفاعاً عن المصالح الفرنسية في مصر .

(٢٨) سامى عزيز ، الصحافة والاحتلال ، ص ٧٠ ، ٧١ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، وإبراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٢٢ - ١٢٥ ، وسلاح قبضا ، الصحف اليومية ، ص ٢٥ ، ٢٦ .

ولما اصدرت نظارة نوبار قرارا في ٢٩ فبراير ١٨٨٤ ،
بالغاء صحيفة « البوسفور » واغلاق مطبعتها ، لم تكثر الصحيفة
لهذا القرار ، واستمرت في الصدور ، محتمية بنظام الامتيازات
الأجنبية ومساندة قنصلية فرنسا لها .

ووقفت الحكومة المصرية مكتوفة الأيدي ، ازاء هذا التحدى
السافر من الصحيفة الفرنسية (٢٩) ، مما شجع صحيفة
« الأهرام » على أن تحذو حذو « البوسفور » ، فهي تمثل -
معها - المصالح الفرنسية ، وهي تعتمد - مثلها - على رعاية
فرنسا (٣٠) ، ويتمتع صاحبها بحماية القنصلية الفرنسية في
في مصر ، منذ سنة ١٨٧٩ (٣١) .

وكانت « الأهرام » منذ سنة ١٨٨٣ ، تعمل على نقل المصريين
من الذهول الذي أصابهم في أعقاب الهزيمة العسكرية ، الى نقطة
مهدت « للحزب الوطنى » وجوده . فكانت تنقد مواقف سلطات

(٢٩) عبد العزيز محمد الشناوى ، « حادث جريدة البوسفور
اجيبسيان : أزمة سياسية بين مصر وفرنسا في أوائل عهد الاحتلال البريطانى » ،
المجلة التاريخية المصرية ، المجلدان التاسع والعاشر ، القاهرة : الجمعية
المصرية للدراسات التاريخية ، ٦٠ - ١٩٦٢ (ص ١١٧ - ١٢٩ . وصحيفة
« البوسفور » كانت تصدر منذ ١٥ مايو ١٨٨٠ .

(٣٠) إبراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٣٦ ، ١٤٠ ، ١٤١ ،
١٤٣ .

(٣١) منحت القنصلية الفرنسية في مصر حمايتها لال نقلا في ٤ سبتمبر
سنة ١٨٧٩ ، بعد أن اطلقت صحيفتهما ، وكاد أحدهما يقتل ، وينفى الثانى ،
أيام الخديوى اسماعيل . راجع : إبراهيم عبده ، الأهرام ، حاشية ص ٢٤٥ ،
خليل مطران (محرر) ، بشارة نقلا باشا ١٨٥٣ - ١٩٠١ (القاهرة : مطبعة
الأهرام ، ١٩٠٢) ص ١١٢ ، نقلا عن صحيفة « الجامعة » .

الاحتلال ، وتصرفات الحكومة المصرية ، وتعارض اخلاء السودان ولكن بهدوء ورفق . أما بعد حادثة صحيفة « البوسفور » في فبراير ١٨٨٤ ، فقد اتصفت كتاباتها بالجراة والقوة (٣٢) .

وكان انعقاد مؤتمر لندن في مايو سنة ١٨٨٤ ، لمعالجة الحالة السيئة التي وصلت اليها الخزانة المصرية ، فرصة كبيرة امام « الأهرام » لمعارضة الاحتلال البريطاني ، وبيان مساوئه . فقد ندد بشارة تقلا باستئثار بريطانيا بأمر مصر . وأشاد بمواقف الدولة العثمانية وفرنسا بجانب مصر . وطالب باشتراك المصريين في المؤتمر . وسافر بشارة تقلا الى لندن وباريس ، وآمد « الأهرام » بأخبار المؤتمر ، وأجرى الأحاديث مع الحكام والسفراء ورجال الأحزاب ، وحرر المقالات في صحف البريطانيين والفرنسيين ، وكانت كلها تفند أخطاء الاحتلال البريطاني وتعدد مساوئه ، مما أثار البريطانيين وأسخطهم عليه . وتولت صحيفتهم في مصر « الاجبشيان جازيت » مهاجمة « الأهرام » وصاحبها . فوقف المصريون - يتقدمهم أعضاء « مجلس شورى القوانين » - بجانب « الأهرام » يعضدونها ، ويبعثون اليها برسائل التأييد (٣٣) .

فما كان من مجلس النظار الا أن قرر يوم ١٩ أغسطس عام ١٨٨٤ ، تعطيل « الأهرام » ومطبعتها لمدة شهر ، لأنها

(٣٢) ابراهيم عبده ، الأهرام ، ص ١٧٤ ، ١٧٧ - ١٨٠ ، ٢٠١ - ٢١٥ ، وتطور الصحافة ، ص ١٣٨ - ١٤٠ .
(٣٣) ، ، ، « أهرام » شعائر وطنية ، سنة ١٣٠١ « ، ، ، ، « محرر ثان » ، ، ، « التشكر » ، الأهرام ، ٤ أغسطس ١٨٨٤ ، ابراهيم عبده ، الأهرام ، ص ٢١٦ - ٢٣٦ ، خليل مطران ، بشارة تقلا ، ص ٢٣ - ٣٥ .

« نشرت جملة مواد سياسية من شأنها خدش سلطة واعتبار الحكومة الخديوية ، ونظرا لأن العدد الصادر من هذه الجريدة بتاريخ ١١ أغسطس سنة ٨٤ نشر فيه مراسلة من لوندريه من هذا القبيل أشد طعنا مما سبق نشره فيها .. » . والرسالة المقصودة هي رسالة بشاردة تقلا من لندن ، عما دار في جلسة البرلمان البريطاني ، خاصا بتصرفات الوكيل البريطاني لوزارة الداخلية المصرية ، وموقف الوفد المصرى في مؤتمر لندن . وتضمنت الرسالة نقدا لسياسة البريطانيين المالية في مصر (٣٤) .

ولما نفذ البوليس قرار التعطيل يوم ٢٠ أغسطس ١٨٨٤ ، نشبت أزمة استمرت أكثر من شهر بين نوبار « باشا » والبريطانيين من ورائه ، وصحيفة « الأهرام » والقنصلية الفرنسية من خلفها ، انتهت باعتذار المسئولين المصريين للقنصلية الفرنسية ، وإعادة فتح المطبعة . وعادت « الأهرام » للصدور من يوم ٢٢ سبتمبر ١٨٨٤ (٣٥) ، أكثر قوة ، وأشد عداء للاحتلال البريطاني .

وتعددت بعد ذلك حوادث اغلاق الحكومة المصرية ، بعض الصحف المتمتعة بحماية فرنسا . وكانت هذه الحوادث تنتهى دائما ، بتراجع الحكومة المصرية ، وعودة الصحف المغلقة الى الصدور ، مما كان يقوى مراكز الصحف المعارضة .

(٢٣٤) ابراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٤١ ، ١٤٢ ، والأهرام ، ص ٢٣٨ - ٢٤٣ ، وقرار تعطيل « الأهرام » نشر في : اللوائح المصرية ، ٢١ أغسطس ١٨٨٤ ، خليل مطران ، بشاردة تقلا ، ص ٣٥ ، ٣٦ .
(٢٣٥) ابراهيم عبده ، الأهرام ، ص ٢٤٣ - ٢٤٦ ، خليل مطران ، بشاردة تقلا ، ص ١٣ ، ٣٦ ، ٢٨٥ .

فقد أغلقت الحكومة المصرية يوم ٨ أبريل ١٨٨٥ صحيفة « البوسفور اجبسيان » . ونشبت أزمة حادة بين الحكومتين المصرية والفرنسية . ووقفت بريطانيا الى جانب مصر في اول الأمر لأن الصحيفة عدوة لكلتيهما ، ثم تخلت عنها حين بلغت الأزمة حدا يهدد العلاقات بين فرنسا وبريطانيا ، مما أدى الى اعتذار نوبار « باشا » وعودة الصحيفة للظهور في ٢١ مايو ١٨٨٥ . وقوى انتصار فرنسا صحيفة « الأهرام » ، فاشتدت معارضتها ، وحملت على البريطانيين وسياستهم في جميع أعدادها (٣٦) .

وفي سنة ١٨٨٦ ، أغلقت الحكومة المصرية صحيفة « المحروسة » التي يتمتع صاحبها عزيز زندا برعاية فرنسا . ولكن الصحيفة لم تستسلم لقرار الإغلاق ، والتجأت الى القضاء المختلط الذي انصفها . فقد رفضت محكمة الاستئناف المختلطة دعوى الحكومة ، واثبتت أن لصاحب الصحيفة الحق في فتح مطبعته واصدار صحيفته (٣٧) .

وبعيدا عن بطش الحكومة المصرية بالصحف الوطنية ، أعاد يعقوب صنوع ، يوم ٧ أغسطس ١٨٧٨ ، اصدار صحيفة « أبو نظارة » في باريس ، بعنوان « رحلة أبي نظارة زرقاء .. » . وكان الخديوى اسماعيل قد أغلق صحيفته ونفاه من مصر . سنة ١٨٧٨ ، بسبب معارضته سياسته . وأخذ يعقوب صنوع يهاجم الحكام المصريين ، ويعالج القضية المصرية ، ويروى لمواطنيه

(٣٦) عبد العزيز الشناوى ، « حادث البوسفور .. » ، المجلة التاريخية ، ٦٠ - ١٩٦٢ ، ص ١٤٨ ، ٢١٠ ، ابراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٤٥ - ١٤٧ .

(٣٧) سامى عزيز ، الصحافة والاحتلال ، ص ٨١ ، نقلا من : الصادق ، ٢٢ ديسمبر ١٨٨٦ ، والمحروسة ، ٥ مايو ١٨٨٨ .

ظلم البريطانيين ، ويبصرهم بسياستهم داخل البلاد التى يحتلونها، ومحاولاتهم لاجراج القضية المصرية من الميدان الدولى ، لينفردوا بأمور البلاد . ولكن النظارات المصرية ، وخاصة نظارة نوبار « باشا » ، تعقبت صحيفة يعقوب صنوع ، ومنعت دخولها البلاد، فكان يتحایل لادخالها بتغيير اسمائها حتى بلغت أكثر من اثنى عشر اسما ، منها « النظارات المصرية » ، « أبو سفارة » ، « أبو زمارة » و « الحاوى » . ولكن أكثرها دواما كان اسم « أبو نظارة » . واستمرت فى الصدور حتى سنة ١٩١٠ (٣٨) .

وفى باريس أيضا ، التقى جمال الدين الأفغانى مع الشيخ محمد عبده ، بعد أبعادهما عن مصر ، وأسس « جمعية العروة الوثقى السرية » لاثارة الراى العام فى جميع البلاد الاسلامية ، ودعوتها الى الاتحاد والتضافر ، وانقاذ مصر والسودان من الاحتلال البريطانى . ثم أصدر فى سنة ١٨٨٤ صحيفة باسم الجمعية لتذيع دعوتها بين الناس . وكانت صحيفة « العروة الوثقى » تعمل على اثاره مصر والهند على البريطانيين ، وتحت الدولة العثمانية على السعى لاجراجهم عن طريق السياسة والقوة معا ، وتسعى لاقتناع فرنسا بمساعدة مصر ، واغراء روسيا بالزحف على الهند ، بالاعتماد على نفوذ الدولة العثمانية ، وعلى مساعدة الأفغان ويران (٣٩) .

(٣٨) ابراهيم عبده ، الصحفى الثائر ، كتاب روزاليوسف ، العدد السابع (القاهرة : دار روزاليوسف ، ١٩٥٥) ص ٤٨ ، ٦٤ ، ١١٨ ، ١٢٦ ، ١٦٠ ، سامى عزيز ، الصحافة والاحتلال ، ص ٧٢ .

(٣٩) . عبد العظيم محمد رمضان ، تطور الحركة الوطنية فى مصر ، من سنة ١٩١٨ الى سنة ١٩٣٦ ، دراسات فى القومية العربية (القاهرة : دار الكتاب العربى ، ١٩٦٨) ص ٣٠ .

ولذلك قرر مجلس النظار في أول مايو سنة ١٨٨٤ ، منع صحيفة « العروة الوثقى » من الدخول الى مصر « حفظا للنظام العمومي » . ومنعتها السلطات البريطانية من دخول الهند . غير أن الصحيفة لم تستسلم لهذا القرار ، وأعلنت في عددها الصادر يوم ٢٢ مايو ١٨٨٤ ، انه لن يعجزها الدخول في « كل بقعة تحوطها السلطة الانكليزية » (٤٠) . واستمرت « العروة الوثقى » في سياستها ، ففي سبتمبر ١٨٨٤ ، عملت على إثارة نار الثورة من جديد في مصر . وانتهزت فرصة انشغال البريطانيين في أحداث السودان ، ودعت الى القيام « بحركة خفيفة في الشرقية والبحيرة والفيوم ، فيرتبك الانجليز وتخور قواهم ، فيتركوا البلاد لأهلها » (٤١) . وبعد عشر سنوات تقريبا ، بعث مصطفى كامل خطة « العروة الوثقى » لمحاربة الاحتلال البريطاني .

وفي مواجهة تزايد الصحف المعارضة للاحتلال البريطاني وانتشار صحيفة « الأهرام » المؤيدة للمصالح الفرنسية ، شجعت سلطات الاحتلال في مصر يعقوب صروف وفارس نمر وشاهين مكاريوس ، على اصدار صحيفة « المقطم » . فأصدروها فعلا ابتداء من يوم ١٤ فبراير ١٨٨٩ . ودعمت السلطات البريطانية الصحيفة ماديا وصحفيا ، فوضعت الصحيفة كل امكاناتها في خدمة سياسة واهداف الاحتلال والدفاع عن رجاله . وقامت سياستهم على أساس ان البريطانيين احتلوا مصر ، ولن يخرجوا منها الا بآرادتهم أو بفعل قوة تفوق قوتهم ، فلا نفع للمصريين من معارضتهم بريطانيا واستعانتهم بالدول الأخرى . وان مصالحتهم

(٤٠) إبراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٤٣ ، ٢٤٦ ، نقلا عن الوقائع المصرية ، ١٥ مايو ١٨٨٤ .
(٤١) سامي عزيز ، الصحافة والاحتلال ، ص ١٣٤ .

المحتلين تتوافق مع آمال المصريين ، لذلك يعملون على تنظيم أمور مصر واصلاحها . وحتى ينال المصريون استقلالهم ، عليهم التعاون مع بريطانيا لترقية تعليمهم ومعارفهم واكتساب ثقة المحتلين لينجزوا وعدهم بالجلء(٤٢) .

واستشعر الوطنيون خطر « المقطم » بامكاناته الكبيرة ، فأصدر الشيخ على يوسف صحيفة « المؤيد » في أول ديسمبر سنة ١٨٨٩ ، لتفنيد آرائه . ولما أقلق نجاح الصحيفة الوطنية رجال الاحتلال ، استدعوا حسن حسنى « باشا » من الاستانة ، ليصدر « النيل » بالقاهرة ، يوم ١٧ ديسمبر ١٨٩١ ، لمساندة الاحتلال وتبرير سياسته .

وكان تولى الخديوى عباس حلمى الثانى الشاب الطموح الحكم سنة ١٨٩٢ ، عاملا هاما في تعضيد حركة مقاومة الاحتلال . فقد حاول أن يمارس سلطته الحقيقية ، فاصطدم مع « اللورد كرومر » الذى عمد الى الاساءة لكرامته . لذلك سعى الخديوى الى كسب حلفاء له من الوطنيين الطموحين والأجانب ، ليساندوه في صراعه مع السلطات البريطانية . فاكسب شعبية ونجح في اثارة المشاعر ضد الاحتلال(٤٣) .

(٤٢) تيسير أحمد محمد أبو عرجة ، جريدة المقطم ، ودورها في الدمابة للاحتلال الانجليزى ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، رسالة ماجستير غير منشورة (الجيزة : جامعة القاهرة ، كلية الاعلام ، ١٩٧٨) ص ١٩ ، عن : المقطم ، ٣٠ سبتمبر ١٩٠٧ .

Zayid, Mahmoud, «The Origins of the Liberal
(٤٣)
Constitutionalist Party in Egypt, in P.M. Holt, ed., Political and
Social Change in Modern Egypt (London : Oxford University
Press, 1968), P. 336.

وقد سمح الخديوى عباس لعبد الله النديم ، بالعودة من منفاه الى مصر سنة ١٨٩٢ ، فأصدر باسم أخيه عبد الفتاح النديم ، صحيفة « الأستاذ » الأسبوعية ، يوم ٢٤ أغسطس ١٨٩٢ ، بصفتها « جريدة علمية تهذيبية فكاهية » ، لا تتعرض للأمر السياسية الحاضرة الداخلية والخارجية . وتولى تحريرها عبد الله النديم ، الذى جعلها منبرا مؤيدا للخديوى والوطنيين ، معارضا للاحتلال وصحفه .

وانشرت « الأستاذ » انتشارا كبيرا ، حتى بلغ توزيعها نحو ثلاثة آلاف نسخة ، وصارت خصما خطيرا « للمقطم » المعادية للحركة الوطنية والخديوى عباس .

وبتأثير « الأستاذ » قام الشباب الوطنى ، وعلى رأسهم مصطفى كامل وهو طالب بمدرسة الحقوق ، بمظاهرة يوم ٢٠ يناير ١٨٩٣ ، تجاهم دار « المقطم » وتحرقها ، احتجاجا على وقوف اللورد كرومر ضد الخديوى لأنه أقال مصطفى فهمى رئيس النظار المستسلم للاحتلال ، وعين مكانه حسين فخرى ، دون استئذان المعتمد البريطانى ، الذى ثار وهدد بعزل الخديوى ، فتراجع الخديوى ، وحلت الأزمة بتعيين رياض « باشا » بدل حسين فخرى (٤٤) .

ولكن مقالات عبد الله النديم الساخرة ضد المحتلين ، دفعت اللورد كرومر الى الأمر بإغلاق الصحيفة ، ونفى صاحبها خارج

(٤٤) على الحديدى ، عبد الله النديم خطيب الوطنية ، أعلام العرب ، العدد ٩ (القاهرة : المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ، ١٩٦٢) ص ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٦١ ، تيسر أبو مرجة .
المقطم ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، ص ٣٧ .

مصر . فتوقفت « الأستاذ » بعد أن صدر منها اثنان وأربعون عددا ، وتأثر مصطفى كامل بنصائح صاحبها له بتجنب أخطاء العراقيين ، في معارضتهم للخدوى واعتمادهم على الجيش أكثر من الراى العام .

وتوالى أنشطة الصحف الوطنية في مقاومة الاحتلال ، والرد على صحفه .

(ثانياً) تأثير وتأثير الصحافة المصرية في الحوادث الهامة

١ - حادثة فاشودة سنة ١٨٩٨ :

عاشت الصحافة المصرية ، عدة حوادث هامة في عهد الاحتلال البريطاني لمصر ، تأثرت بها أو اثرت فيها ، أو فعلت الشئيين معا .

ومن هذه الحوادث ما جرى في سنة ١٨٩٨ ، عندما احتلت قوة عسكرية فرنسية ، يوم ١٠ يولية ، موقع « فاشودة » الهام على النيل في جنوب السودان المصرى . وكانت فرنسا تهدف بهذه الحملة الى صد التيار البريطانى في باطن افريقية ، وفتح باب مناقشة المسألة المصرية برمتها . ولكن الأمور تخرجت بين بريطانيا وفرنسا . فقد اعترضت بريطانيا باسم مصر على الحملة

الفرنسية . وتمكن « اللورد كتشنر » بقوة مصرية بريطانية ،
من استرداد « فاشودة » . وجلت عنها القوة الفرنسية يوم
١١ ديسمبر ١٨٩٨ (٤٥) .

وكان ظن الوطنيين المصريين وصحفهم ، أن فرنسا ستعلق
اخلاء « فاشودة » على جلاء البريطانيين عن مصر ، فقويت آمال
المصريين في الاستقلال . وكتبت الصحف المصرية وفي مقدمتها
« الأهرام » و « الوطن » و « المؤيد » ، تذكر بوعود الجلاء التي
أصدرها المسئولون البريطانيون ، وتطالب بالوفاء بها (٤٦) .

ولذلك شكل تراجع فرنسا أمام بريطانيا ، صدمة كبيرة
للحركة الوطنية المصرية وصحفها ، لأنه دل على أن فرنسا لا تنوى
معارضة بريطانيا في احتلال مصر ، وأكدت نية بريطانيا في دوام
احتلالها مصر والسودان .

وكان اثر حادثة « فاشودة » على المصريين متباينا . فبينما
جنع أكثر رجالات مصر الى الولاء للاحتلال البريطاني واكتساب
رضاه ، أصر مصطفى كامل على الثبات في جهاده « حتى الممات » ،
واستثار في النفوس روح الأمل والواجب . وفي خطابه يوم
٢٣ ديسمبر ١٨٩٨ بالقاهرة ، قال كلمته المأثورة « لا معنى للحياة
مع اليأس ، ولا معنى لليأس مع الحياة » . ونفض الزعيم يده
من مساعدة فرنسا لمصر . واتجه الى اعتماد المصريين على
أنفسهم . ومن هنا استشعر الحاجة الى إصدار صحيفة وطنية ،
تغذي النفوس والعقول بمبادئ الوطنية والكرامة (٤٧) .

-
- (٤٥) عبد الرحمن الرافعي ، مصطفى كامل باحث الحركة الوطنية ،
الطبعة الأولى (القاهرة : مطبعة الشرق ، ١٩٣٩) ص ١١٧ - ١٢١ .
(٤٦) ابراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٥٥ .
(٤٧) عبد الرحمن الرافعي ، مصطفى كامل ، ص ١٢١ - ١٢٦ ، ١٧٤ .

وأخذت الصحف المصرية دوسا من موقف فرنسسا في « فاشودة » ، وعدلت خطتها ، فلم تعد تعتمد كل الاعتماد على قوة اجنبية لتفرض على البريطانيين الجلاء عن مصر ، بل أخذت تستنهض همم المصريين لتحقيق استقلال بلادهم ، اعتمادا على انفسهم أولا (٤٨) .

ويقول أحمد لطفى السيد ، ان وقوف المصريين مع الفرنسيين ضد البريطانيين الذين كانوا يطالبون « بفاشودة » باسم مصر ، معناه كراهية المصريين للاحتلال وكل ما يأتى به ولو كان خيرا (٤٩) .

٢ - اتفاق السودان سنة ١٨٩٩ :

وصلت الحركة الوطنية المصرية صدمة جديدة ، عند توقيع اتفاق السودان في ١٩ يناير ١٨٩٩ ، لأنه خول بريطانيا رسميا حق الاشتراك في ادارة شئون الحكم فى السودان ، وتعيين حاكم عام له بناء على طلب الحكومة البريطانية . ويعنى ذلك سلخ السودان فعلا عن مصر ، واستئثار البريطانيين بحكمه وادارته .

وكان موقف الصحف المصرية سلبيا ، لأنها كانت تجهل أمر الاتفاق ، فلم تنشر شيئا عنه قبل توقيعه . أما بعد إبرامه فقد كان موقفها تجاهه ضعيفا . وجاء موقف « المؤيد » فاترا لنا ، دفع الوطنيين المصريين الى عدم الارتياح له (٥٠) . وعندما قالت

(٤٨) إبراهيم عبده ، تطاور الصحافة ، ص ١٥٥ ، ١٥٦ .

(٤٩) أحمد لطفى السيد ، قصة حياتى (القاهرة : دار الهلال ،

١٩٨٢ ص ٤١ .

(٥٠) عبد الرحمن الرافى ، مصطفى كامل ، ص ١٢٩ ، ١٣٠ ،

إبراهيم عبده ، تطاور الصحافة ، ص ١٥٨ .

« المؤيد » ان الخديوى مصمم على معارضة اتفاق السودان ، ردت
« المقطم » بأن هذا الكلام ذهب ادراج الرياح ، « اقتناعا بأن
المصلحة لا تصان الا بالاتفاق والوئام » (٥١) .

وكان طبيعيا أن ترحب الصحف المتعاونة مع سلطات الاحتلال
بالاتفاق ، وهذا ما فعلته صحيفة « الإجهشيان جازيت » (٥٢) ،
وكذلك « المقطم » التى دعت المصريين الى التسليم الكامل
للاحتلال ، والتمتع بمزاياه (٥٣) .

أما مصطفى كامل ، فقد احتج احتجاجا شديدا على اتفاق
السودان ، على صفحات الصحف الأوربية (٥٤) . وأيقن بسبب
ضعف موقف الصحف المصرية تجاه الاتفاق ، ضرورة اصدار
صحيفة وطنية يومية كبرى ، وشرع فعلا فى تأسيسها . واختار
لها اسما معبرا عن سياستها وهدفها هو « اللواء » . وصدر
العدد الأول منها يوم ٢ يناير سنة ١٩٠٠ .

وظل اتفاق السودان لعدة سنوات ، سلاحا فى أيدي الصحف
المصرية الوطنية ، تطعن به سياسة الاحتلال البريطانى فى
الصميم . وكان أحمد حلمى من أكثر الكتاب حماسة فى الاحتجاج

-
- (٥١) تيسير أبو عرجة ، المقطم ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، ص ٢٨ ، نقلا من :
المقطم ، ٢٠ يناير ١٨٩٩ .
(٥٢) أحمدس فيليب عبد الملك ، « الصحافة الانجليزية فى مصر : تطورها
وموقفها من الحوادث المصرية الهامة ١٨٨٢ - ١٩٢٢ » ، رسالة دكتوراه ،
غير منشورة (الجيزة : كلية الآداب بجامعة القاهرة ، ١٩٦٢) ص ١٤٨ ، ١٤٩ .
(٥٣) تيسير أبو عرجة ، المقطم ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، ص ٤٠ ، نقلا من :
المقطم ، ٧ مارس ١٨٩٩ .
(٥٤) عبد الرحمن الرافعى ، مصطفى كامل ، ص ١٣٤ .

على سياسة بريطانيا الرامية الى فصل السودان عن مصر .
وحفلت صحيفته « القطر المصرى » فى سنتى ١٩٠٨ و ١٩٠٩ ،
بكثير من المقالات العنيفة ضد الاحتلال واتفاق السودان (٥٥) .

٣ - « الاتفاق الودى » سنة ١٩٠٤ :

وفى سنة ١٩٠٤ ، مرت الصحافة المصرية بامتحان جديد .
فقد نجحت بريطانيا وفرنسا فى ازالة أوجه الخلاف بينهما ،
لكى تقاوما نفوذ المانيا الآخذ فى الازدياد فى أوربا وغيرها ،
والذى كان يهدد مصالح الدولتين . وأبرمتا فى ٨ أبريل ١٩٠٤ ،
« الاتفاق الودى » ، الذى نص على أن بريطانيا « ليس فى نيتها
تغيير الحالة السياسية لمصر » . وتعهدت فرنسا « بعدم عرقلة
عمل إنجلترا » فى مصر ، مقابل التزام بريطانيا بالألا تعرقل عمل
فرنسا فى مراكش . ومعنى هذا الاتفاق ، أن فرنسا أقرت الاحتلال
البريطانى فى مصر ، وعدلت عن مطالبة بريطانيا بالجلء عنها .
أما نتيجته فهى تقوية مركز بريطانيا فى مصر (٥٦) ، وفقد الحركة
الوطنية المصرية نصيرا هاما لها فى مقاومة الاحتلال البريطانى ،
وفتور تشجيع الصحف الفرنسية للحركة الوطنية المناهضة
للاحتلال .

وكان « الاتفاق الودى » عاملا أساسيا فى تغيير الاتجاهات
الصحفية ، وفتور الحماسة الوطنية لدى أكثر الصحف المصرية .
فالشيخ على يوسف صاحب « المؤيد » ، كان قد مال الى جانب
البريطانيين منذ زيارته عاصمتهم سنة ١٩٠٣ . وبصراحة أوضح

(٥٥) أحمد أحمد بدوى ، مع الصحفي الكافج أحمد حلمى (القاهرة

مكتبة نهضة مصر ، ١٩٥٧) ص ٦٣ - ٦٨ .

(٥٦) عبد الرحمن الرافعى ، مصطفى كامل ، ص ١٧٢ - ١٧٣ .

« المؤيد » في يولية ١٩٠٣ ، أن خطته « تنحصر في أن تعمل مع الانكليز . . لترقية بلادنا على قاعدتين أساسيتين : الأولى ، ايجاد قوة نيابية في مصر تساعد حكومتها على أداء وظيفتها . والثانية ، السعى في تعميم التعليم وجعله وطنيا » . فلما عقد « الاتفاق الودى » ، كان موقف « المؤيد » منه لينا . والتزمت « الأهرام » سياسة الحياد الى حين .

اما « اللواء » ، فقد ثبت في جهاده ، ومضى يغدق في المصريين وطنيتهم ويحافظ على حماسهم . واتجه مصطفى كامل اتجاهها جديدا ، جوهره أن يعتمد المصريون على أنفسهم ، عالمين أن الدول الأوروبية « جميعا سواء في استعمارها » (٥٧) .

وبينما تسبب موقف « المؤيد » الضعيف تجاه « الاتفاق الودى » في انخفاض مكانته لدى المصريين والأتراك ، نالت سياسة « اللواء » تأييدهم ، وازدادت مكانته ارتفاعا ، وحقق توزيعه أكبر الأرقام (٥٨) .



وفي سنة ١٩٠٦ ، توالى ثلاثة أحداث أسهمت بوقوعها وبمعالجة الصحف الوطنية لها ، في بعث الشعور الوطنى المصرى ،

(٥٧) ابراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٦٥ ، نقلا عن : اللواء ، ١٨ أبريل ، ٢٥ مايو ١٩٠٤ ، وأحمد فيليب ، الصحافة الانجليزية ، ص ٢٧ .

(٥٨) . . . ، « الصحافة المصرية وموقفها اليوم » ، الشعب ، ١٩ مايو ١٩١٢ ، ص ١ ، محمد فريد ، مذكراتى بعد الهجرة ١٩٠٤ - ١٩١٩ ، تحقيق : مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٨) ص ١٢١ ، ١٢٢ ، و ابراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٦٦ .

وهى : اضراب طلبة الحقوق ، ومشكلة طابة ، وحادثة دنشواى .
كما كشفت هذه الحوادث عن قدرة الصحافة المصرية على توجيه
الراى العام ، ومقاومة الاحتلال .

٤ - اضراب طلبة الحقوق سنة ١٩٠٦ :

ويعتبر اضراب طلبة مدرسة الحقوق الخديوية ، فى فبراير
سنة ١٩٠٦ ، اول حركة احتجاج ناجحة قام بها الطلبة فى مصر
الحديثة . وكان سببها فرض نظارة المعارف مجموعة نظم قاسية
على الطلبة . فقرر الطلبة فى اجتماع عام الامتناع عن الدراسة
حتى يستجاب لتظلمهم . وشجعهم مصطفى كامل فى عموده
« باللواء » . فاتخذ الطلبة من « اللواء » لسانا لحالهم . ولما وافق
المستشار القضائى البريطانى على النظر فى تظلم الطلبة ، انهوا
اضرابهم ، وعادوا للدراسة يوم ٣ مارس ١٩٠٦ . وكان هذا
الاضراب هو المرحلة الاولى العملية لاتصال طلبة المدارس العالية
بالحركة الوطنية ، وتشبعهم بالمبادئ الاستقلالية (٥٩) .

٥ - مشكلة طابة لسنة ١٩٠٦ :

وكان للنزاع بين مصر ، وتركيا صاحبة السيادة الاسمية
عليها ، حول حدود سيناء ، وهو ما عرف بحادثة طابة ، اثره فى
تأجج المشاعر الوطنية المصرية . نشب النزاع حول ملكية جانب
من شبه جزيرة سيناء لأسباب متعددة . وتدخلت بريطانيا صاحبة
السلطة الفعلية فى مصر ، بالوسائل السياسية والعسكرية .
ووجهت انذارا الى الباب العالى . ثم حسم الموقف ، فى اول

(٥٩) عبد الرحمن الرافعى ، مصطفى كامل ، ص ١٩٦ ، ١٩٧ ، وجولد

شميت ، الحزب الوطنى ، ص ١١٦ ، ١١٧ .

أكتوبر ١٩١٠ ، لمصلحة مصر والأهداف الاستراتيجية البريطانية .
وبقيت طابطة ضمن أراضي مصر ، والعقبة تابعة لتركيا .

وقد فجرت حادثة طابطة مسألة الاحتلال والجلء ، والهبت
مشاعر الشعب المصرى ، ليس ضد تركيا - الطرف الآخر فى
النزاع - كما هو متوقع ، بل ضد بريطانيا التى حسمت النزاع
لصالح مصر . وذلك لعدة أسباب هى : تعامل بريطانيا مع مصر
على أنها مستعمرة ضمن مستعمراتها ، واستهانتها بالسيادة
العثمانية عليها ، وكراهية البلاد للاحتلال لدرجة رفضه مع كل
ما يأتى به ، ولو كان فيه الخير لمصر (٦٠) .

وقد استنكر مصطفى كامل و « اللواء » ، ظهور بريطانيا
بعوقف الدولة الحامية لمصر ، ودعا البريطانيين الى الجلء عن
مصر ، بدلا من أن يتظاهروا بالدفاع عن حقوقها . ودافعت
« اللواء » عن موقف تركيا ، مراعاة للدين المشترك ، واعتقادا بأن
تركيا ترمى بعملها هذا الى مناقشة المسألة المصرية من جديد ،
لاجبار بريطانيا على الوفاء بعهودها فى الجلء عن مصر (٦١) .
وساندت « اللواء » صحف : « الأمة » ، « الظاهر » ،
و « المؤيد » ، بدرجات متفاوتة من الحماسة .

أما مؤيدو السياسة البريطانية ، وجماعة المعتدلين ، فقد
عضلوا موقف بريطانيا والحكومة المصرية . وعبرت عن هذين
الاتجاهين صحيفتا « المقطم » و « الوطن » (٦٢) .

(٦٠) لطفى السيد ، قصة حياتى ، ص ٤١ .

(٦١) عبد الرحمن الرافعى ، مصطفى كامل ، ص ١٩٧ - ١٩٩ ، جولد

شميت ، الحرب الوطنى ، ص ١١٥ - ١١٨ .

(٦٢) يتضح هذا من كتابات الصحف بين يناير وأكتوبر ١٩٠٦ ،

ابراهيم عبيد ، تطور الصحافة ، ص ١٧٥ .

ويقول أحمد لطفى السيد ، رئيس تحرير « الجريدة » ، ان « مسألة العقبة » ومواقف الصحف تجاهها ، هو الذى دفعه الى التفكير فى « انشاء جريدة مصرية حرة ، تنطق بلسان مصر وحدها ، دون أن يكون لها ميل خاص الى تركيا ، أو الى احدى السلطتين الشرعية والفعلية فى البلاد .. » (٦٣) .

أما السلطات البريطانية ، فتنبهت الى كفاءة الصحف المصرية فى اثارة الراى العام المصرى ضدها فى اثناء أزمة طابة ، الى حد دفع « اللورد كرومر » الى استدعاء تعزيزات عسكرية بريطانية فى اوائل مايو ١٩٠٦ ، لمواجهة « تحريض الصحافة الاسلامية لمشاعر جماهير المسلمين » .

بل ان فكرة احياء قانون المطبوعات ، نشأت من اثر موقف الصحافة المصرية خلال الأزمة . فقد كتب المعتمد البريطانى بمصر الى وزير خارجيته فى اواخر أبريل ١٩٠٦ يقول : « فيما يتعلق بالاجراءات ضد الصحافة الداعية الى الجامعة الاسلامية ، فقد علمت من مستشارى القانونيين ان للحكومة المصرية الحق فى إيقاف أى جريدة طبقا لقانون للصحافة لا يعمل به منذ سنوات ، وسوف تعيد الحكومة المصرية اليه الحياة » (٦٤) .

(٦٣) لطفى السيد ، قصة حياتى ، ص ٤١ .

(٦٤) يونان ليبب ، « أزمة العقبة المعروفة بحادثة طابه ١٩٠٦ » ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الثالث عشر (القاهرة : الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، ١٩٦٧) ص ٤٠١ ، ٣٠٢ ، اعتمادا على الوثائق البريطانية .

وفي تقريره عن سنة ١٩٠٦ ، يتهم « اللورد كرومر » الصحف المصرية بزعة الاعتقاد بوجوب منح الحرية للصحف ، قائلا انها شوهت صورة السياسة البريطانية رغم وقوفها الى جانب مصلحة مصر وبموافقة الخديوى ، وصورت هذه السياسة وكأنها « غارة شعواء على رئيس الديانة الاسلامية وصاحب السيادة على الديار المصرية ، وأفرغت كل جهدها في اثاره الأحقاد الجنسية والمالية » ، ولذلك « فلا حرج على من يستنتج من هذه الأمور كلها وجوب تقييد حرية الجرائد » . ولكن رأى « كرومر » الشخصى هو زيادة الحماية البريطانية في القطر المصرى لضمان حفظ النظام العام ، ولبعث الثقة والاطمئنان في نفوس المحافظين على القانون (٦٥) .

٦ - حادثة دنشواى سنة ١٩٠٦ :

لم تكن المشاعر الوطنية والكتابات الصحفية ، التى اثارتها مسألة طابة قد هدأت ، عندما استثارها من جديد وبشدة حادثة دنشواى .

ففى ١٣ يونية ١٩٠٦ ، توجه بعض الضباط البريطانيين لصيد الحمام فى قرية دنشواى بالمنوفية ، دون استئذان أهلها . ولما اطلق الضباط الرصاص على الحمام فى « جرن » القرية ، وقت دراس القمح ، اشتعلت النيران فى « الجرن » . وهب

(٦٥) كرومر ، تقرير عن المالية والادارة والحالة العمومية فى مصر وفى السودان سنة ١٩٠٦ ، ترجمة المقطم (القاهرة : المقطم ، ١٩٠٧) ، ص ١٦ ، ١٧ .

الفلاحون للدفاع عن ممتلكاتهم ، فاشتبكوا مع الضباط ، وأصيبت سيدة وعدد من الأهالى . كما أصيب بعض الضباط البريطانيين اصابات بالغة ، أدت الى وفاة احدهم متأثرا من ضربة الشمس .

واسرعت الصحف الناطقة بلسان الاحتلال « كالمطم » و « الاجبنيان جازيت The Egyptian Gazette » ، باتخاذ موقف عدائى من أهالى دنشواى ، فحملتهم مسئولية الحادثة ووصفتهم بالوحشية واتهمتهم بالتعصب الدينى (٦٦) . وقبل انتهاء التحقيق نشرت « المقطم » يوم ١٨ يونية ١٩٠٦ ، أن الأوامر صدرت الى مخازن البوليس فى بولاق بتجهيز المشنقة لارسالها الى دنشواى اذا اقتضت الأحوال (٦٧) . وبثت صحيفة « الدلى كرونيكل » الانجليزية بالقاهرة ، مشاعر الخوف والرعب عندما قالت يوم ٢٠ يونية ان الأهالى سيؤخذون بالشدة ، والأحكام ستنفذ بصرامة ، والإعدام سينفذ علنا (٦٨) .

واتخذت الصحف الفرنسية بمصر : « لوجورنال دو كير Le Journal du Caire » و « لاريفورم La Réforme » و « لوبوسفور Le Bosphore » مما حدث فى دنشواى ذريعة لوصف المصريين عامة ، والمسلمين منهم خاصة ، بالوحشية والتعصب الشديد ضد الأجانب . وعابت على مصطفى كامل أنه

-
- (٦٦) محمد جمال الدين على السدى ، دنشواى ، مطبوعات مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤) ، ص ٢٦ ، وأحمدى فيليب ، الصحافة الانجليزية ، ص ١٣٩ - ١٦٥ .
(٦٧) تيسير أبو عرجة ، المقطم ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، ص ٤٧ .
(٦٨) السدى ، دنشواى ، ص ٩٠ .

وسع الهوة بين المصريين والجاليات الأوروبية . وحث قادة
المصريين على غرس التسامح في النفوس (٦٩) .

أما الصحف الوطنية ، سواء المتطرفة منها أو المعتدلة ،
فقد كان موقفها تجاه الفلاحين بعد الحادث مباشرة موقفا فاترا .
فساوت « المؤيد » بينهم وبين الضباط البريطانيين في المسؤولية ،
ونادت بحصر الحادث بين المشتركين فيه وحدهم . وحملت
« الوطن » و « مصر » فلاحى دنشواى مسؤولية الحادث . ويرجع
هذا الفتور الى مشاعر الضعف التى انشابت بالحركة الوطنية ،
وتخوفها من التطرف ، وعدم ثقتها فى قيام الفلاحين بدور فعال
ومأمون فى هذه الحركة ، التى كادت أن تنحصر فى فئة المثقفين
فى المدن .

ثم استشعرت الصحف الوطنية الخطر ، عندما نشرت
« المقطم » فى ١٨ يونية و « المؤيد » يوم ٢٠ يونية ١٩٠٦ ، أخبار
اعداد المشنقة وتجربتها . وأدركت هذه الصحف أبعاد الحادث
وعواقبه ، بعد ذبوع التهديدات بأشد العقاب ، فغيرت الصحف
الوطنية موقفها ، وفى مقدمتها « اللواء » و « المؤيد » ، وعارضت
أحالة القضية الى المحكمة الخاصة ، وأوضحت مسؤولية
الضباط البريطانيين عن الحادث (٧٠) .

وقد قدم ٥٩ من الفلاحين الى محكمة خاصة ذات سلطات
مطلقة ، برئاسة بطرس « باشا » غالى ناظر الحقانية بالنيابة ،

(٦٩) محمود نجيب أبو الليل ، الامانى الوطنية والمشكلات المصرية
فى الصحف الفرنسية ، منذ عقد الاتفاق الودى حتى اعلان الحرب العالمية
الاولى ، الطبعة الاولى (القاهرة : مطبعة التحرير ، ١٩٥٣) ص ١١٥ - ١١٧ .
(٧٠) المسدى ، دنشواى ، ص ٩٠ ، ٩١ .

وكان أكثر أعضائها من البريطانيين . وأصدرت حكمها يوم ٢٧ يونية ١٩٠٦ بأعدام ٤ من الفلاحين وبحبس وجلد وسجن ١٧ فلاحا . وبأسلوب وحشي بدت فيه الرغبة في الإرهاب والتشفي ، نفذت الأحكام في اليوم التالي علنا وأمام أهالي القرية ، وفي نفس مكان الحادث .

فأثار الحادث ، والأحكام القاسية ، وأسلوب تنفيذها موجة من السخط داخل مصر وخارجها .

في مصر ، شنت الصحف الوطنية حملة قوية ضد تصرف سلطات الاحتلال في حادثة دنشواي ، واشتدت في فضح السياسة البريطانية بصفة عامة . قاد الحملة مصطفى كامل من باريس حيث كان يستشفى ، وبدأ كتاباته بمقال وجهه « الى الأمة الانجليزية والعالم المتمدن » (٧١) ، نشرته صحيفة « الفيجارو Figaro » الفرنسية الشهيرة ، يوم ١١ يولية ١٩٠٦ ، ونقلته عنها « اللواء » يوم ١٨ يولية . كما نشرت الصحف الوطنية ترجمة لمقالات مصطفى كامل والكتاب الأوروبيين المتعاطفين مع القضية المصرية .

واشتركت « المؤيد » في الحملة الصحفية بتنفيذ أقوال المسؤولين والصحف البريطانية . ثم كتب الشيخ علي يوسف خلال شهر أكتوبر ١٩٠٦ ، سلسلة مقالاته « في قصر الدوبارة بعد يوم الأربعاء » التي فضح فيها سياسة الاحتلال في جميع المجالات .

ووقفت بجانب « اللواء » و « المؤيد » عدة صحف منها « المنبر » و « الظاهر » . وارتكزت خطتها على بيان حقيقة

(٧١) عبد الرحمن الرافعي ، مصطفى كامل ، ص ٢٠٨ - ٢١٧ .

ما حدث في دنشواى ، ومدى الظلم الذى وقع على المصريين ،
وتفنيده ادعاءات المسؤولين البريطانيين ، والصحف الأجنبية
والمصرية المتعاونة معهم ، ومحاولتها التأثير على المحكمة والرأى
العام زوراً ، واستهانتها بالعدالة ، ونفى اتهام المصريين بالتعصب
الدينى وكرهية الأجانب المسيحيين (٧٢) .

وامتدت الحملة الصحفية الوطنية الى معارضة سياسة
الاحتلال القائمة على الحكم المطلق والمحكم الاستثنائية ، وتقييد
الصحافة ، وتوجيه التعليم لخدمة الاحتلال ، وتميز البريطانيين
عن المصريين فى الوظائف .

وهكذا وضع حادث دنشواى النهاية لفترة استقرار وطمانينة
تمتع بها الاحتلال . وادى الى تقوية الحركة الوطنية بالتقريب
بين الخديوى وزعمائها ، وبجذب الفلاحين الى صفوفها المتمركزة
فى المدن ، وهو ما كانت تخشاه سلطات الاحتلال (٧٣) . وأخذ
تأثير الحركة الوطنية بقيادة مصطفى كامل يتزايد ، فكثر
اضرابات الطلبة ، واتسع انتشار الصحف الوطنية (٧٤) .

وفى الجانب المضاد للحركة الوطنية ، أبرزت « المقطم » وجهة
النظر البريطانية ، التى أكدت براءة الضباط وصفاء نيّتهم .

(٧٢) انظر على سبيل المثال : . . . ، « خطبة اللورد كرومر فى البرلمان
الانكليزى ، على لسان السير ادوارد غراى » ، المؤيد ، ٨ يولية ١٩٠٦ .
(٧٣) مصطفى النحاس جبر يوسف ، سياسة الاحتلال تجاه الحركة
الوطنية ١٩٠٦ - ١٩١٤ (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، مركز وثائق
وتاريخ مصر المعاصر ، ١٩٧٥) ص ٢٧ .
(٧٤) بيرنل ، الينور ، « الاستعمار البريطانى فى مصر » ، ترجمة
احمد وشدي صالح ، الطبعة الثانية (القاهرة : بدون اسم ناشر ، ١٩٥١)
ص ٢٢ .

ونصحت الصحيفة بحصر القضية بين خمسة من الضباط البريطانيين وأهل إحدى القرى المصرية ، وإبعادها عن أن تكون قضية سياسية بين الأمة المصرية والأمة البريطانية . وقالت « المقطم » أن حكم القضاء « الرهيب » صدر على أهل دنشواى جزاء ما جنت أيديهم وأجاء للعدل وحفظا للأمن والنظام .

واستشعرت « المقطم » خطورة تحرك مصطفى كامل ضد الاحتلال ، فاشتدت في هجومها عليه وحاولت تشويه شخصيته ، ووصفته بأنه متطرف و « هجاص » ومستغل للنفوذ لتحقيق المنفعة الذاتية (٧٥) .

وكان رد فعل السياسة البريطانية ومحاولات تبريرها لدى المصريين الوطنيين سيئا . ويذكر سلامة موسى ، الذى عاصر حادثة دنشواى ، كم تألم نفسيا عندما برر « ادوارد جراى » وزير خارجية بريطانيا ، الجرم الذى ارتكبه « كرومر » فى دنشواى ، بقوله : « أن التعصب الإسلامى قد نفث فى أفريقيا الشمالية بما فى ذلك مصر » ، وعندما كتب « المقطم » يقول أن تعصب المصريين المسلمين يمتد ويشتد ، ويجب أن يكبحوا بمشائق دنشواى . ولم يجد سلامة موسى تعزيتة إلا فى شيء واحد ، هو أن « الوجدان الوطنى أصبح عاما ، وتنبهت الأمة كأنها استيقظت من نوم . فكنت أجد بعض الشبان يشتركون « المقطم » ويمزقونه حتى لا يقرأه أحد . وحتى الأقباط الذين كانوا متوجسين من حركات الحزب الوطنى الدينية ، أصبحوا وطنيين يكرهون الانجليز . . ولكن اختلاط الحركة الوطنية

(٧٥) تيسر أبو عرجة ، المقطم ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، ص ٤٧ ، ٤٨ ، ٥١ ،

عن : المقطم ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٧ يونية ، ٨ ديسمبر ١٩٠٦ .

بالدعوة الاسلامية من ناحية ، وبالرغبة في السيادة العثمانية من ناحية أخرى ، عرقل الاندماج التام للأقباط في الحركة الوطنية . فكانوا يشيخون عنها ، ويدكرون حكم الأتراك ومظالمهم أيام اسماعيل وتوفيق « (٧٦) » .

وكان لموقف الوطنيين المصريين وصحفهم تجاه السياسة البريطانية في دنشواي ، اثر واضح على مخططي هذه السياسة . فاتجهوا بها الى تقوية الاتجاه المعتدل ، لاجداث التوازن المطلوب مع الاتجاه الوطنى المتحمس ، او « المتطرف » كما تصفه سلطات الاحتلال . فأسندت نظارة المعارف الى سعد زغلول فى أكتوبر سنة ١٩٠٦ ، وشجعت جماعة المعتدلين المثقفين على اصدار صحيفة « الجريدة » فى مارس ١٩٠٧ ، وانشاء حزب « الأمة » فى سبتمبر من نفس العام .

أما اثر حادثة دنشواي فى بريطانيا نفسها ، فقد تمثل فى استياء الراى العام البريطانى استياء شديدا ، سجله بعض الكتاب بعد ذلك ، عندما وصفوا الحادثة بأنها « واحدة من أبشع ما روى التاريخ من مظالم العدالة البريطانية الشائنة ضد شعب مستعمر » (٧٧) .

وكانت كتابات « المقطم » و « الوطن » و « البروجريه Le Progres » ، الصادرة بالفرنسية فى مصر ، والتي أيدت بشدة سياسة الاحتلال وموقف سلطاته فى مسألة دنشواي ،

(٧٦) سلامة موسى ، تربية سلامة موسى (القاهرة : سلامة موسى للنشر والتوزيع ، بدون تاريخ) ص ٤٤ ، ٥٥ .
(٧٧) بيرنز ، الاستعمار البريطانى ، ص ٢١ .

لافتة لنظر أعضاء مجلس العموم البريطانى . وتقدم العضو « روبرتسون Mr. J.M. Robertson » ، الى وزير الخارجية البريطانية ، يوم ١١ أبريل ١٩٠٧ ، يتسائل عما اذا كانت دار المعتمد البريطانى فى مصر ، تقدم أى عون مالى لهذه الصحف أو لأى منها ، وما هى المبالغ التى تدفع لكل صحيفة سنويا . فرد « السير ادوارد جراى Sir Edward Grey » بأنه لا يستطيع الاجابة عن هذا السؤال ، وحتى لو توفرت لديه المعلومات الكافية ، فانه يتجنب الادلاء بها (٧٨) .

وقامت الصحف البريطانية و « مجلس العموم » بحملة على السياسة « الكرومرية » ، غداها مصطفى كامل والخبديوى عباس ، باتصالهما بأعضاء المجلس من الأيرلنديين والأحرار والعمال ، مما ادى فى النهاية الى استقالة « لورد كرومر Lord Cromer » ، وتركه منصبه فى ٦ مايو ١٩٠٧ ، وتعيين « السير الدن جورست Sir Eildon Gorst » ، الذى نصح حكومته بالإفراج عن مسجونى دنشواى . واتجه بسياسة الاحتلال فى مصر الى الاعتدال وخاصة مع الخديوى ، بهدف إبعاده عن الحركة الوطنية وصحفها المتحمسة ، لضعافها . وقد عرفت بسياسة « الوفاق » (٧٩) .

The Parliamentary Debates, Official Report, House (٧٨)
of Commons (London, His Majesty's Stationary Office), Vol. 172.
Cols. 363, 364, April 11, 1907.

(٧٩) المسدى ، دنشواى ، ص ٦ ، ٧ ، ٧٠ ، ١٠٥ ، ١١٥ - ١١٧ ،
الرافعى ، مصطفى كامل ، ص ٢٠٠ - ٢٠٧ ، ٢٤٤ .

٧ - النعرة الطائفية ونظارة بطرس غالى سنة ١٩٠٨ :

ورغم ما كان لحادثة دنشواى من آثار ايجابية على الصحف الوطنية ، تمثلت فى استنفارها وتوحيد امكاناتها لمقاومة الاحتلال ، فقد نتج عن الحادثة اثر سلبى اتضح من انزلاق بعض الصحف المصرية الى دائرة الخلافات والتراشق بالاتهامات ، نتيجة لتباين مواقفها خلال الأزمة ، تبعا لاختلاف انتماءاتها السياسية والدينية ، مما استثار النعرة الطائفية الدينية بين أبناء الوطن الواحد .

فان صحيفة « مصر » التى كان يصدرها تادرس شنودة المنقبادى ، منذ سنة ١٨٩٥ ، وصحيفة « الوطن » التى انتقلت ملكيتها من ميخائيل عبد السيد الى جندى ابراهيم (٨٠) ، منذ سنة ١٩٠٠ ، قد اتخذتا موقفا ذا صبغة دينية ، معاديا أهالى دنشواى ومتعاطفا مع البريطانيين ، ومخالفا « اللواء » و « المؤيد » .

ولتبرير موقفهما ، اتهمت « مصر » و « الوطن » أهالى دنشواى بالتعصب الدينى ، الذى دفعهم الى معاملة الضباط البريطانيين بوحشية لأنهم « نصارى كفار » . واستثمرت الصحيفتان الحادثة لتوضيح حسن نية الأقباط تجاه بريطانيا ، وإثارة مسألة حرمانهم من تولى بعض الوظائف ، ومطالبة « اللورد

(٨٠) قبطيان ، درسنا بعض الوثق فى الأزهر ، وكانا ننظران للأمور فى أكثر الاحيان من زاوية طائفية ، ويتهمان المسلمين بالتعصب الدينى ، ويدعوان للوحدة الوطنية .

كرومر « بالحزم ، وقطع السنة محرضى الشعب على الاحتلال ،
والغاء صحفهم لتعود السكينة الى البلاد(٨١) .

واخذت « الوطن » تهاجم فكرة الجامعة الاسلامية ، التى
دعت لها « المؤيد » و « اللواء » وغيرهما ، قائلة ان السلطان
العثمانى خلقها ليفيد هو منها ، ونقلت عن تقارير « اللورد كرومر »
رأيه القائل « ان هذه الجامعة خرافة وحلم ، وان الذين ينادون
بها على طريقة الصحف الاسلامية فى هذا القطر ، يعدون فى جملة
الحقنى والمجانين »(٨٢) .

وعندما قال « المستر فندلاى Findlay » القائم بأعمال
« كرومر » ان الخديوى يمول الحملة الصحفية ضد الاحتلال ،
نفث « الوطن » هذا الاتهام عن سائر الصحف الوطنية ،
عدا « اللواء »(٨٣) .

وهنا اندلعت المناقشات بين « الوطن » و « اللواء » ،
وتبادلنا الاتهامات . ودخلت الى ساحة المعركة صحف اخرى ،
ابرزها « مصر » ممثلة للأقباط ، و « المؤيد » و « العلم »
و « الدستور » عن المسلمين .

(٨١) . . . « صدى الحكم » ، الوطن ، ٧ يولية ١٩٠٦ ، والسدى ،
دثشواى ، ص ١١٨ ، ومصطفى النحاس ، سياسة الاحتلال ، ص ١٠١ ،
ومصر ، من ١٥ يولية الى ٢٧ يولية ١٩٠٦
(٨٢) . . . « الجامعة الاسلامية وراى اللورد كرومر فيها » ،
الوطن ، ١٩ يولية ١٩٠٦ .

(٨٣) السدى دثشواى ، ص ١٢١ ، الوطن ، ٦ ، ٩ ، .
١٤ لفسطس ١٩٠٦ .

وانسعت دائرة المناقشات تنفيذها سلطات الاحتلال وصحفيها الانجليزية والعربية لتحىي « القومية المصرية » في مواجهة « الجامعة الاسلامية » ، وتثير مسألة احقية الأقباط والمسلمين في خيرات الوطن وفي مدارس ووظائف الحكومة ، وتختلق الصراع حولها . وتراشق الطرفان بالاتهام بالتعصب الدينى والعمالة لجهات اجنبية . وتدنت الاتهامات لتتناول الجذور والصفات والأخلاق .

في ٢٢ مايو ١٩٠٨ ، تهاجم « مصر » كل من قدموا الى ارض الوطن منذ بدء الاسلام ، عربا كانوا أم تركا أم أوريين ، وتعارض فكرة « الجامعة الاسلامية » لأنه « لا وطن مع الدين ولا دين مع الوطن » . فيشن عباس محمود العقاد حملة كبيرة على الأقباط في « الدستور » ، تستمر طوال شهر يونية ١٩٠٨ .

وتهاجم « الوطن » ، يوم ٥ يونية ١٩٠٨ ، الحزب الوطنى ، وتعتبر أعضائه الأقباط شاذين ، وتطلق على وىصا واصف اسم « يهوذا الاسخريوطى » . ويكتب فريد كامل في « الوطن » ، يوم ١٥ يونية ١٩٠٨ ، بعنوان « الانسانية تتعذب » يشكو من اضطهاد الأقباط ، ويحمل بشدة على التاريخ الاسلامى في مصر . فيسرع الشيخ عبد العزيز جاويش ليرد عليه في اليوم التالى في « اللواء » بقسوة شديدة ، ويختار لمقاله عنوانا مضادا هو « الاسلام غريب في بلاده » .

وتستفز هذه الكتابات مشاعر الأقباط والمسلمين معا ، فيبرق المسلمون الى ناظر الداخلية ليحاكم صاحب « الوطن » . ويطالب الأقباط ناظر الداخلية والمعتمد البريطانى بمحاسبة « اللواء » .

ويستشعر الحزب الوطنى - الذى ضم بين أعضائه المسلمين والأقباط - خطورة هذه المعركة على الوحدة العريقة بين شقى الأمة ، فتبادر اللجنة الادارية للحزب الى اصدار بيان ، يوم ٢٠ يونية ١٩٠٨ ، تنبرا فيه مما كتبه عبد العزيز جاويز فى صحيفة الحزب ، وتستنكر الطعن فى اديان الأمة المصرية وعناصرها ، وتدعو الجميع للانضمام الى حركة المطالبة بحقوق الأمة من مغتصبها . وتنبه « اللواء » الى وجوب افساد السياسة البريطانية الرامية الى احداث الفتنة بين ابناء الوطن الواحد .

ولكن الاتجاه الاسلامى للحزب الوطنى و « اللواء » ، وتعلقهما بدولة الخلافة الاسلامية ، ازدادا قوة فى ظل زعامة محمد فريد للحزب ، ورئاسة عبد العزيز جاويز للصحيفة ، مما سبب استياء شديدا لدى الأقباط وصحيفتيهم « مصر » و « الوطن » . وجعل صحيفتى « البروجيه » و « الجازيت » وغيرهما ، تشتد فى اتهام الحزب الوطنى وحركة المطالبة بالدستور ، بالتعصب الدينى . ودفع ويصا واصف الى الاستقالة من الحزب الوطنى ، فى أغسطس ١٩٠٨ ، وتبعه بعض الأقباط . وشجع أخنوخ فانوس على العمل لتأسيس « الحزب المصرى » فى سبتمبر ١٩٠٨ ، متخذا من المصرية والعلمانية والاعتدال برنامجا له ، نشرته « مصر » و « الوطن » و « المقطم » .

ولكن امام نداء المصلحة العليا للوطن ، اخذ الكتاب المتطرفون من الطرفين يتراجعون عن مواقفهم ، حتى تمكن من تهدئة الخواطر وراب الصدع كل من الحزب الوطنى و « اللواء » ، وحزب الأمة

و « الجريدة » ، وعقلاء الأقباط يتقدمهم مرقص حنا وويصا واصف . وهذا أسلوب التعبير في « الوطن » و « مصر » (٨٤) .

واخذت الصحف الوطنية تتجه بالهجوم والمعارضة الى العدو الحقيقي لكل المصريين وهو الاحتلال ، وعملت على مواجهة سياسة « الدن جورست » الرامية الى عزل الأقباط عن الحركة الوطنية ، لافساد تجانسها ثم ضربها ، فدأبت على فضح موقف كل من يتعاون مع سلطات الاحتلال

وهنا عملت السلطات البريطانية خفية لاختيار بطرس غالى رئيسا للحكومة ، بهدف استمالة الأقباط ناحية بريطانيا ، واحياء الخلافات الطائفية وتوسيع دائرتها ، مع الادعاء بأن الاحتلال ليس له صلة بها ، وقد كان .

فقد صدم الشباب - كما يقول سعد زغلول - بتعيين قبلى رئيسا للنظار ، وانفعلت نفوسهم ، وظهر هذا الانفعال على بعض الجرائد « كالدستور » و « اللواء » فى أول الأمر ، ولكن أكثر الصحف لم تظهر تأثرها ، فرارا من تهمة التعصب الدينى (٨٥) .

(٨٤) طارق البشرى ، المسلمون والاقباط فى اطار الجماعة الوطنية (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٠) ص ٥٩ ، ٦٠ ، وسمرة بحر ، الاقباط فى الحياة السياسية المصرية (القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٩) ص ٥٠ ، ٥١ ، وابراهيم عبيد ، تطور الصحافة ، ص ١٩٢ ، ومحمد سيد كيلانى ، الأدب القبطى قديما وحديثا ، الطبعة الأولى (القاهرة : مكتبة الهلال ، ١٩٦٢) ص ٧٨ - ٨٦ ، ١٢٩ .

(٨٥) مصطفى النحاس ، سياسة الاحتلال ، ص ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٧ ، وسعد زغلول ، الذكريات ، الكراسية ٩ ، ص ٣٩١ .

والواقع أن صحف الحزب الوطنى استقبلت النظارة
البرطسية فور تأليفها، يوم ١٢ نوفمبر ١٩٠٨ ، بالهجوم والمعارضة
الشديدة من الناحيتين السياسية والدينية .

ورأت « اللواء » فى اختيار رئيس محكمة دنشواى :
رئيسا للحكومة ، « دليلا على أن المحتلين يشجعون خدامهم عن
طريق اهانة الأمة » . وأوضح عبد العزيز جاويش فى « اللواء »
عيوب الوزارة وهى خضوعها لدولة الاحتلال ، وعدم قدرتها على
الإصلاح ، واستياء المسلمين منها . واحتجت « الدستور » على
أن يرأس النظارة « الإسلامية » رجل « مسيحى » . وأوضح
عباس العقاد أن ذلك يحط من كرامة المسلمين ، وبعد اعترافا
رسميا بأن ليس فيهم رجل واحد يصلح لأن يتولى هذا
المنصب (٨٦) .

ونادت « القطر المصرى » فى عنوان كبير على صدر صفحتها
الأولى يوم ٢٠ نوفمبر ١٩٠٨ : « لتسقط وزارة بطرس غالى
القبطى الاحتلالى ، ولتبق وزارة بطرس غالى المصرى الوطنى ،
ويل لنا من تخاذلنا » . وعلى الصفحة الثانية وصفت الصحيفة
« الاستياء العام لمخالفة القواعد المرعية فى تشكيل الوزارة » .

أما الصحف المؤيدة لسياسة الاحتلال البريطانى ، فقد
انطلقت تؤيد اختيار بطرس غالى رئيسا للنظار ، قائلة أنه تم
تلبية لرغبة « الجنب العالى » ، حتى تبرئ سلطات الاحتلال

(٨٦) يونان لبب ، حرية الصحافة ١٨٩٤ - ١٩١٤ ، الباب الثانى
من : حرية الصحافة فى مصر ١٧٩٨ - ١٩٢٤ (القاهرة : مكتبة الوعى
المصرى ، ١٨٧٢) ص ١٥٤ ، ١٥٥ ، واللواء ، ١٥ و ١٦ نوفمبر ١٩٠٨ ،
والدستور ، ١٤ ، ١٨ نوفمبر ١٩٠٨ .

من المسئولية . وبوضح سعد زغلول ، أن هذا القول وإن كان حقا ، فإنه يراد به التفرير ، لأنه كان في إمكان الانجليز رفض هذا التعيين ، وهم إن لم يكونوا أغروا عليه ، فقد استقبلوه بالارتياح ، حتى تنفر الأمة من الخديوى ، فلا يجد سندا له إلا في الاحتلال (٨٧) .

وبدا المعتمد البريطانى وكأنه لا يد له في الخلاف الطائفى ، واتخذ منه حجة لتقييد الصحافة . ففى تقريره عن سنة ١٩٠٨ (٨٨) ، يقول « الدن جورست » أن الصحف دأبت على « نشر الأقوال التى يراد بها تهيج التعصب الدينى بين المسيحيين والمسلمين من المصريين ، أو بين المصريين والأوربيين ، وهو أمر شديد الخطر على بلاد يختلط فيها الأوربيون والوطنيون من مسيحيين ومسلمين ، ويمتزجون ، ويعيش بعضهم بجانب بعض » ، لذلك تود أغلبية الأهالى مقابلة شطط الصحف بالشدّة والحزم .

أما رد الفعل لدى رئيسى النظار ، فتمثل فى إعادة تطبيق قانون المطبوعات ، لاسكات السنة هذه الصحف . وكان هذا القانون قد صدر سنة ١٨٨١ ، وتوقفت الحكومة عن تنفيذه منذ سنة ١٨٩٤ . ولما أعيد العمل بالقانون فعلا ابتداء من ٢٥ مارس سنة ١٩٠٩ ، أيدته صحيفتا « مصر » و « الوطن » ، زعما منهما أنه سوف يحد من التحريض على الفتنة ، بينما عارضته الصحف الأخرى لخطورته على حرية الصحافة .

(٨٧) سعد زغلول ، المذكرات ، الكراسية ٩ ، ص ٢٩١ .

(٨٨) جورست ، الدن ، تقرير عن المالية والإدارة والحالة العمومية

في مصر وفي السودان سنة ١٩٠٨ ، ترجمة المقطم (القاهرة : المقطم ، ١٩٠٩)

وامعنت نظارة بطرس غالى فى تقييد الحريات فسنت فى ٤ يولية ١٩٠٩ ، قانون النفى الادارى ، الذى اعطى السلطة الادارية حق نفى الأشخاص الذين ترى أنهم خطر على الأمن العام ، الى جهة نائية بالقطر المصرى ، وقد أضر كثير من الأبرياء بهذا القانون (٨٩) .

٨ - مد امتياز قناة السويس سنة ١٩٠٩ :

وخلال النصف الثانى من سنة ١٩٠٩ ، واستهلال سنة ١٩١٠ ، شغل الراى العام المصرى بمسألة مد امتياز قناة السويس . فقد طلبت شركة قناة السويس الى الحكومة المصرية مد امتيازها أربعين سنة ، بعد مدته التى تنتهى يوم ١٧ نوفمبر سنة ١٩٦٨ ، فى مقابل صفقة مالية أهم بنودها دفع أربعة ملايين من الجنيهات للحكومة المصرية .

واختلفت الآراء حول جدوى المشروع . فقد عضد الفكرة « الدن جورست » وبترس غالى رئيس النظار . واختارت النظارة سعد زغلول ، ناظر المعارف العمومية ، للدفاع عن المشروع أمام « الجمعية العمومية » ، فقبل المهمة مشروطا. تعهد الحكومة بتحويل « الجمعية العمومية » الراى القاطع ، دون أن تخالفها الحكومة قرارها .

ويسجل سعد زغلول فى مذكراته ، اعجابه باهتمام الراى العام بمسألة القناة ، و « اتحاد الأحزاب المختلفة على العمل

(٨٩) عبد الرحمن الرافعى ، محمد فريد : رمز الاخلاص والتضحية ، الطبعة الاولى (القاهرة : مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي ، ١٩٤١) ص ١١٤ .

فيها بطريقة واحدة . - ويقرر أن « المؤيد » كان « أكثر الجرائد علما بها ، وأدقهم ملاحظة » (٩٠) .

وقد قادت « اللواء » حملة صحفية قوية لمعارضة فكرة المد . وأخذ محمد فريد يهاجم المشروع بعنف منذ أكتوبر ١٩٠٩ ، ناقلا الأفكار من النظرة المادية الى الناحيتين الأدبية والمعنوية ، مستثيرا الشعور بحقوق الوطن وكرامته .

وطلب أحمد لطفي السيد من رئيس النظار ومن بعضهم ، رفض المشروع وحالته الى « الجمعية العمومية » . ووقفت « الجريدة » الى جانب « اللواء » ، ونشرت رسائل المواطنين الى الخديوي والمعتمد البريطاني والنظار ، يناشدونهم رفض المشروع ، وعرضه على « الجمعية العمومية » . أما الصحف المؤيدة للاحتلال وفي مقدمتها « المقطم » و « الوطن » ، فقد افتنت في شرح مزاي وفوائد المشروع (٩١) .

ورغم تشدد الحكومة في تطبيق قانون المطبوعات ، فقد استطاعت الصحف الوطنية تهيج الرأي العام ، مما دفع شركة القناة الى اشتراط اخذ الرأي في « الجمعية العمومية » . وقد انتهى الى رفض المشروع رفضا باتا ، وانتصار الاتجاه الوطني على رغبة الاحتلال (٩٢)

(٩٠) مصطفى النحاس ، سياسة الاحتلال ، ص ٨٢ ، ٩٣ ، وسعد زغلول ، المذكرات ، الكراسة ١٧ ، ص ٨٩٧ .

(٩١) السيد حسين جلال ، مؤامرة مد امتياز شركة قناة السويس. ١٩٠٨ - ١٩١٠ (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٠) ص ٩٧ - ١١١ .

(٩٢) عباس محمود العقاد ، سعد زغلول : سيرة وتحية (القاهرة : مطبعة حجازي ، ١٩٣٦) ص ١٣٦ ، ١٣٧ ، وإبراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ٨٧ ، ١٨٨ ، ولطفي السيد ، قصة حياتي ، ص ٨٤ ، ٨٥ ، والجريدة ، من مايو الى أكتوبر ١٩٠٩ .

٩ - اغتيال بطرس غالى والفتنة الطائفية سنة ١٩١٠ :

وفى أثناء احتدام المناقشة بين الصحف حول مد امتياز القناة ، وتأييد بطرس غالى له ، واشتداد الصحف الوطنية في حث الراى العام على الثورة في وجه الحكومة ، وقعت يوم ٢٠ فبراير ١٩١٠ حادثة اغتيال رئيس الحكومة ، ناظر الخارجية القبطى ، لتحدث شرخا في طريق النضال الوطنى والصحفى ، وتلطف صفحة الوحدة بين شقى الأمة : الأقباط والمسلمين .

فقد ارجعت السلطات المصرية والبريطانية (٩٣) الحادثة الى تأثير كتابات وأقوال زعماء « الحزب الوطنى » وصحفه ، المعارضة بشدة للاحتلال والمعادية للقائمين بالحكم في ظله ، وخاصة بطرس غالى . ورددت الصحف المتعاونة مع الاحتلال والمعارضة « للحزب الوطنى » هذا الراى ، وصفت الحادثة بالصفة الدينية ، وكان في مقدمتها « الاجبشيان جازيت » ، « الدبلى جرافيك » ، « البورص اجبسيان » ، « المقطم » ، « الوطن » و « المؤيد » .

وبسرعة افادت السلطات من الحادثة لفرض المزيد من القوانين المقيدة للحريات ، فصدرت ثلاثة قوانين كان « مجلس الشورى » قد أبى أن يقرها قبل الحادثة : الأول ، يقضى بإخراج الجنائيات والجنح التى ترتكبها المطبوعات من دائرة اختصاص قضاة التحقيق والمحاكم الجزئية ، واحالتها الى محاكم الجنائيات . والقانون الثانى ، يعاقب بالطرد من المدرسة كل طالب يشترك في مظاهرات داخل مدرسته أو خارجها ، أو يكتب للصحف أية

(٩٣) غورست ، الدين ، تقرير عن المالية والادارة والحالة العمومية في مصر والسودان سنة ١٩٠٩ (القاهرة : المقطم ، ١٩١٠) ص ٣٠ .

مواد . اما القانون الثالث ، فيعاقب الاتفاقات الجنائية كالاشتراك في المؤامرات والجمعيات السرية ، بالجسب مددا مختلفة(٩٤) .

وفي ظل هذه القوانين ، بجانب قانون المطبوعات ، انطلقت السلطات تعمل لكتم أنفاس الوطنيين وكسر أقالهم . واتخذت من نشر ديوان شعر : « وطنيتي » ، في يونية ١٩١٠ ، حجة لتوجيه الاتهام لعدد منهم ، بالتحريض على القتل وكراهية الحكومة ورجالها والازدراء بهم . وحكمت على مؤلفه على الغاياتي، يوم ٦ أغسطس ١٩١٠ ، بالجسب لمدة سنة مع الشغل ، بعد أن صادرت الكتاب وهاجر مؤلفه الى تركيا . كما حكم على عبد العزيز جاويش بالجسب ثلاثة أشهر ، لأنه كتب للديوان مقدمة قرظه فيها . ولنفس السبب حكم على محمد فريد ، يوم ٢٢ يناير ١٩١١ ، بعد عودته من أوروبا ، بالجسب ستة أشهر . وعوقب محمد حسن القزويني والياس دياب ، بالجسب لمدة شهرين مع وقف التنفيذ ، لأنهما شاركا في نشر الكتاب وتوزيعه . وقوبلت هذه الأحكام بالسخط من أكثر الصحف ، وخاصة صحف «الحزب الوطني» . وكشفت قسوتها رغبة السلطات في الانتقام ، خاصة أن كل مواد الكتاب نشرت من قبل في « اللواء » و « العلم » ، ولم تجرم ، ولم يعترض عليها أحد(٩٥) .

ورغم صدور هذه القوانين ، وتطبيق قانون المطبوعات بشدة ، مضت الصحف الوطنية تتقدمها « اللواء » في معارضتها للحكومة وسلطات الاحتلال ، لكن بشيء من الحذر والتلطف في

(٩٤) ابراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٨٩ .

(٩٥) يواقيم رزق مرقص ، قضية كتاب « وطنيتي » للشيخ على الغاياتي،

مستخرج من المجلة التاريخية المصرية (القاهرة : الجمعية المصرية للدراسات

التاريخية ، ١٩٨٤) ص ٤٦٩ - ٥٠٣ .

العبارة ، غير ان الحكومة لم تقبل أى نقد ، فأنذرت « اللواء » فى أكتوبر ١٩١٠ ، مما أثارها ودفعها الى اقامة الدعوى على الحكومة ، فانطلقت الصحف على اختلاف انتماءاتها تهاجم الانذار ، ومنها : « العلم » ، « البلاغ المصرى » ، « الجريدة » ، « المؤيد » ، « وادى النيل » ، و « البصير » . واشتركت معها الصحف الأجنبية : « الاجبشسيان جازيت The Egyptian Gazette » ، و « جورنال دى كير Le Journal du Caire » و « لابورص اجبسيان La Bourse Egyptienne » ، و « لاريفورم La Réforme » .

ولكن الحكومة لم تأبه لثورة الصحف عليها ، واخذت تتغلب صحف « الحزب الوطنى » بالانذار والتعطيل والالفاء ، حتى تتحاشى تأثيرها فى اثناء نظر مشروع مد امتياز القناة فى « الجمعية العمومية » ، وخلال محاكمة المتهمين فى قضية اغتيال بطرس غالى (١٩١٢) ، ثم تتخلص من معارضتها نهائيا بعد ذلك . ولم تتم سنة ١٩١٢ ، حتى كانت السلطات قد تمكنت من ابعاد زعماء الحزب الوطنى الى خارج الوطن ، والفاء أكثر صحفه .

اما العلاقات بين المسيحيين والمسلمين ، فقد تعرضت لمحنة حقيقية بعد اغتيال رئيس النظار القبطى ، بيد ابراهيم ناصف الوردانى ، الشاب المسلم العضو فى « الحزب الوطنى » ، وعضو « جمعية التضامن الأخوى » السرية .

وكانت اسباب الاغتيال ودوافعه سياسية وبعيدة عن التعصب الدينى ، تمثلت فى التاريخ السياسى لبطرس غالى ، الذى

(٢٦) ابراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٩٠ ، ١٩١ .

وقع اتفاق الحكم الثنائي للسودان سنة ١٨٩٩ ، ورأس محكمة دنشواى المخصوصة سنة ١٩٠٦ . وفى أثناء رئاسته النظارة سنة ١٩٠٩ ، أعيد العمل بقانون المطبوعات ، وصدر قانون النفى الإدارى ، وتم التضييق على الطلبة حتى لا يشتغلوا بالسياسة . وأخيرا ، حاول بطرس غالى مد امتياز شركة قناة السويس ، مخالفا الاتجاه الوطنى .

ورغم اعلان المتهم ، ومحمد فريد رئيس الحزب الوطنى (٩٧) ، والصحف الوطنية - وفى مقدمتها « اللواء » - هذه الدوافع ، واقتناع السلطات وعلى رأسها « الدن جورست » (٩٨) ، ببعدها عن الدين ، فان المشاعر الدينية والطائفية أشتتت بشدة ، لأن بطرس غالى تمتع عند الأقباط بمكانة عالية لم يصل إليها أحد من قبله .

وانقسم الأقباط الى فريقين : أولهما فريق العقلاء المخلصين ، الذين كتبوا وخطبوا يؤكدون الدوافع السياسية للاقتيال ، وينفون الأسباب الدينية ، ويدعون للوحدة الوطنية على صفحات « مصر » و « المؤيد » وغيرهما ، ومنهم : مرقص فهمى ، مرقص حنا ، سينوت حنا ونصيف المنقبادى .

أما أعضاء الفريق الثانى ، فقد نظروا الى الحادثة نظرة عنصرية خالصة ، فحواها أن القتل زعيمهم ، وأن المسلمين المتعصبين ضد الأقباط قتلوه تمهيدا للقضاء عليهم جميعا ، وأن « الجريمة » تمت بتدبير « عصابة » ولأسباب دينية .

(٩٧) جاك تاجر ، أقباط ومسلمون منذ الفتح العربى الى عام ١٩٢٢ م ، كراسات التاريخ المصرى (القاهرة : بدون اسم ناشر ، ١٩٥١) ص ٢٥١ .
(٩٨) غورست ، تقرير سنة ١٩٠٩ ، ص ٣ .

وأبدوا سخطهم الشديد على « الحزب الوطنى » الذى اتسم بالطابع الاسلامى ، وكان القاتل ينتمى اليه ، وطالبوا سلطات الاحتلال بالتنكيل برجاله . وتمادوا الى حد الطعن فى صلاحية المصريين أجمعين للحكم الذاتى والنظام الدستورى . وكان من هذا الفريق ميخائيل فانوس المحامى (١٩٩) .

ومما زاد المناقشات بين شقى الأمة حدة ، أن « تيودور روزفلت » رئيس الولايات المتحدة الأمريكية السابق ، زار القاهرة ولندن فى مارس ١٩١٠ ، وألقى محاضرتين ، أشار فيهما الى مقتل بطرس غالى من زاوية دينية ، متهما المصريين بالتوحش وعدم القدرة على الحكم الذاتى . فهاجت الصحف المسلمة ضده بشدة ، أما « الوطن » و « مصر » فقد رحبتا بأقواله . وكررت « الوطن » الحديث عن المطالب القبطية ، فعمدت « المقطم » الى نشر المواد التى تزيد نار « الوطن » اشتعالا (١٠٠) .

وتطور الأمر الى حد سفر قرياقص ميخائيل الى لندن فى يونية ١٩١٠ ، ممثلا للصحافة القبطية وداعيا لمطالب الأقباط هناك . واهتمت الصحف الانجليزية والمصرية بالمسألة اهتماما بالغا ، جعل القضية الوطنية تتراجع الى المرتبة الثانية .

وقد ناصر الأقباط صحيفتا « الوطن » و « مصر » والصحف الأجنبية فى مصر . وعبرت عن الموقف الاسلامى صحف « المؤيد » ،

(١٩٩) سيد كيلانى ، الادب القبطى ، ص ١٤٩ ، ١٥٤ ، ٥٥٠ ،
 « المسلمون والأقباط » ، مصر ، ٢٨ فبراير ١٩١٠ ، وكانت « مصر » تنشر
 هذه الآراء وتدمو فى نفس الوقت للوحدة بين شقى الأمة .
 (١٠٠) سيد كيلانى ، الادب القبطى ، ص ١٢٢ - ١٢٥ ، طاق البشرى ،
 المسلمون والأقباط ، ص ٦١ ، ٦٢ .

« اللواء » و « العلم » . وعالجت الموقف بحرص ورفق صحيفتا « الأهالي » و « المقطم » . أما المعتمد البريطاني « جورست » ، وصحيفة « التيمس » البريطانية ، فقد اتخذتا موقفا « يفرى بالحكم بأن الانجليز الرسميين كانوا في جانب الحركة الإسلامية » (١٠١) ، وذلك امعانا منهم في اخفاء أهداف وأساليب السياسة البريطانية : « فرق تسد » .

وبلغ الخلاف بين شقى الأمة قمته بعقد المؤتمرين القبطى والإسلامى « المصرى » فى سنة ١٩١١ ، وانحسر هذا الخلاف بانقضاءهما .

بدأ المؤتمر القبطى فى أسيوط يوم ٦ مارس ١٩١١ ، برئاسة بشرى حنا . وتولت الدعاية له والدفاع عن فكرته صحيفتا « مصر » و « الوطن » . وكان أخنوخ فانوس أكثر الداعمين للمؤتمر حماسة . ووافقت الحكومة المصرية على عقده .

أما المعارضون فهم « الحزب الوطنى » وسائر صحفه ، و « حزب الأمة » وصحيفته « الجريدة » ، وحزب « الإصلاح على المبادئ الدستورية » وصحيفته « المؤيد » . كما عارضه بعض قادة الأقباط ومنهم البطريك كيرلس الخامس وواصف غالى « باشا » - ابن بطرس غالى - (١٠٢) وويصا واصف . ولم تنل حركة المؤتمر تأييدا جماهيريا يعتد به بين الأقباط .

أما السلطات البريطانية والصحف الناطقة بلسانها ، فقد وزعت الأدوار فيما بينها ، على نحو ينفى شبهة موافقتها مسبقا

(١٠١) إبراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٩٣ - ١٩٥ .

(١٠٢) جاك تاجر ، أقباط ومسلمون ، ص ٢٥١ .

على عقد المؤتمر . فكان ظاهر موقف « الدن جورست » الاعتراض على المؤتمر ، أما « رونالدستورز » المستشار الشرقي لدار المعتمد البريطاني ، وصحيفة « الاجبشيان جازيت » ، فقد شجعا على انعقاده . ثم وردت أوامر لندن بالموافقة عليه (١٠٣) .

ورغم جو التوتر والمحنة الطائفية التي اشتركت فيها صحف « مصر » و « الوطن » من جانب ، و « مصر الفتاة » ، « العلم » و « المؤيد » من جانب آخر (١٠٤) ، فان حذر العقلاء وخشيتهم من الفتنة الطائفية ، فرض نفسه على المؤتمر ورجاله .

فانحصرت مطالب المؤتمر في اعتبار يوم الأحد عطلة للمسيحيين ، والتعويل على الكفاءة وحدها في شغل الوظائف العامة ، وتمثيل جميع العناصر المصرية في الهيئات النيابية بما يحفظ للجميع حقوقهم ، والعدالة في اناحة فرص التعليم الاولى التي تجبى لأجله ضريبة الخمسة في المائة من الجميع ، والعدالة في الصرف من ميزانية الدولة على المرافق المصرية المنظمة للشئون الطائفية ، كالمحاكم الشرعية والمجالس المالية .

وكان قصر الحديث على هذه المطالب الفئوية ، والالتزام بالمنطق الوطني المبني على اساس المساواة والمصلحة المشتركة ، دليلا على الرغبة في توثيق الرباط الوطني ، وليس قطعه كما توحي فكرة عقد المؤتمر . وكان للصحف المؤيدة لعقد المؤتمر والمعارضة له ، دور هام في اطلاع الراى العام على الآراء والأفكار التي طرحت داخله ، مما زاد الراى العام اقتناعا بالمنطق الوطني في معالجة مشكلات الحياة .

(١٠٣) طارق البشرى ، المسلمون والاقباط ، ٧٠ ، ٧١ .

(١٠٤) جولد شميت ، الحزب الوطني ، ص ٢٢٨ .

ووسط هذا المناخ الفكرى ، عقد المسلمون مؤتمرهم فى مصر الجديدة ، وسموه « المؤتمر المصرى » تأكيداً لوحدة الأمة المصرية .

وشدد عبد العزيز جوايش هجومه على الاحتلال فى افتتاحيات « العلم » ، وفى خطبه بالمنصورة والقاهرة ، فأوعزت السلطات البريطانية الى محمد سعيد رئيس النظارة ، بانذار عبد العزيز جوايش بقصر نشاطه على القاهرة ، ووضعه تحت رقابة الشرطة (١٠٥) .

واختير لرئاسة المؤتمر مصطفى رياض « باشا » رئيس النظار الأسبق ، وهو من بعيدى النظر الحريصين على المصلحة العامة الداعين الى الوئام وعدم التعصب .

وقد تأكدت هذه الصفات من خلال حديثه الى « الاجبشيان جازيت » قبل انعقاد المؤتمر ، ومن كلمته بجلسة الافتتاح يوم ٢٩ أبريل ١٩١١ ، التى حدد فيها هدف المؤتمر فى مناقشة المسائل العامة وما يسمونه بمطالب الأقباط ، « لأن حال البلاد لا تسمح بتقسيم المصالح بين ابنائها تبعاً لانقساماتها الدينية » . ودعا مصطفى رياض المؤتمر للاحتكام الى روح العدل والتسامح ، وتأييد الروابط الوطنية . وقررت اللجنة التحضيرية للمؤتمر جعل غرضه النظر فى التوفيق بين العناصر المؤلفة للوحدة المصرية .

وجاءت قرارات المؤتمر مؤكدة المساواة الكاملة فى الحقوق

(١٠٥) جولد شميت ، الحرب الوطنى ، ص ٢٢٩ .

السياسية ، ورفض أى تفرقة بين أفراد الوطن بسبب الدين .
وباركت أكثر الصحف الوطنية هذه القرارات .

ورغم ان المؤتمرين القبطى والاسلامى رفضا مبدأ التمثيل
الطائفى الصريح فى المجالس النيابية ، فقد عمدت السلطات
البريطانية الى اقراره فى نظام انشاء الجمعية التشريعية
سنة ١٩١٣ ، مما أكد رغبتها فى احداث الفرقة والانقسام .

كانت المواقف والأفكار والاتهامات التى ظهرت خلال الفترة
من سنة ١٩٠٨ الى سنة ١٩١١ ، تمثل قمة الخلاف بين شقى
الأمة وصحفيهما . وكانت فى نفس الوقت أبغى دليل على الوحدة
بينهما ، لأن الطرفين المتجادلين كانا يصدران عن أرضية
فكرية واحدة . وعلى سبيل المثال ، فالذى هاجم المسلمين لسوء
معاملتهم القبط ، قارن هذا الجناح العنصر العنصر بالماضى المجيد
أيام الفاطميين ، واستندى مآثر الماضى المشترك للمصريين
جميعا . والأقباط الذين هاجموا الحزب الوطنى لسياسته
الإسلامية ، لم يخرج منطقهم بصفة عامة عن اطار الوحدة
الوطنية . ولم يعرف عن أحد الطرفين فى عقائد دين الآخر .

والذين دعوا الى قومية قبطية كانوا قلة . ولم يقصد
أكثرهم - ومنهم رمزى تادرس - دعوة انفصالية ، بل أحياء
لكيان سياسى متميز يضم المسلمين والأقباط معا . ودعاة
الشقاق من الأقباط والمسلمين لم يمثلوا أغلبية فيهم ، لأن برافز

الشقاق كانت تستفز في عقلاء الطرفين دوافع العمل على تصفيته، حرصا على المصلحة الوطنية ، وافسادا للسياسة البريطانية . كما أن تفاقم الخصومة أفزع كلا الفريقين ، ونبههما الى ما تنطوى عليه من خطر داهم . فتولدت لديهما الرغبة الصادقة في جمع الكلمة . وهكذا انبثق من وصول الخلاف الى قمته ، الميلاد الحقيقى لفكرة الوطنية المصرية ، التى بدت بعد ذلك فى اكمل مظاهرها فى ثورة (١٩١٩-١٩٠٦) .

(١٠٦) طارق البشرى ، المسلمون والأقباط ، ص ٥٩ - ١٠٤ ، محمد محمد حسين ، الاتجاهات الوطنية فى الأدب المعاصر : من الثورة العربية الى قيام الحرب العالمية الاولى ، الطبعة الثالثة ، الجزء الاول (القاهرة : مكتبة الآداب ، ١٩٨٠) ص ١٠٧ - ١٢٠ .

(ثالثا)

اتجاهات الصحف المصرية ومواقفها تجاه الاحتلال البريطانى

انقسمت الصحف المصرية - من حيث علاقتها بالاحتلال - الى ثلاثة اقسام : اولها ، صحف تؤيد الاحتلال وتبرر سياسته ، وفى مقدمتها « المقطم » . والقسم الثانى يفضل الاعتدال فى مواجهة الاحتلال ، مراعىا الأمر الواقع . وتتصدره صحف : « الجريدة » ، « الأهالى » و « المؤيد » . أما القسم الثالث ، فهو يعارض الاحتلال بشدة وعناد ، ويلج فى اجلائه عن أرض الوطن ، وتمثله صحف : « اللواء » ، « العلم » و « الشعب » ، وغيرها من صحف « الحزب الوطنى » .

وفى نفس الوقت ، تعددت الاتجاهات السياسية التى اندمج فيها المصريون وصحفتهم ، بهدف الارتكان الى قوة تساندهم فى محاربة الاحتلال البريطانى لبلادهم . فكان الاتجاه الأول نحو

الدولة العثمانية ، لاعتبارين : أولهما ، أنها صاحبة السيادة الاسمية على مصر ، بموجب معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ ، ومن الطبقي أنها تناوىء الاحتلال البريطاني لمصر ، الذى قضى على ما بقى لها من سيادة عليها . وثانيهما ، أنها مقر الخلافة الاسلامية ، بما لها من علاقة روحية عتيدة مع الشعب المصرى ، الذى يعتنق أغلبه الدين الاسلامى . وتتألف صحف هذا الاتجاه من « الأهرام » التى صدرت سنة ١٨٧٦ ، وكانت تؤيد حقوق تركيا وسياسة فرنسا ومصالح المصريين فى نفس الوقت . وصحيفة « مرآة الشرق » التى أصدرها سليم عنجورى سنة ١٨٧٩ ، وتولى تحريرها ابراهيم اللقانى . وصحيفة « الصادق » التى أصدرها أحمد صادق سنة ١٨٩٨ ، وكانت تعنى بأخبار « الدولة العلية » ، وتعتبر مصر شعبا عثمانيا ، وتدعو للسلطان فى تركيا والخبديوى فى مصر . وصحيفة « اللواء » التى أصدرها مصطفى كامل سنة ١٩٠٠ ، واتجهت ناحية تركيا ، محاولة الإفادة من حقوقها فى مصر ، لمعارضة الاحتلال البريطانى .

وكان الاتجاه الثانى نحو فرنسا ، بصفتها أكبر الدول الأوروبية المناوئة لمطامع بريطانيا فى الشرق ، وصاحبة مبادئ الحرية والاستقلال . وتقدمت « الأهرام » صحف هذا الاتجاه . وقد اتجه مصطفى كامل بصحيفته « اللواء » نحو دول أوروبا وخاصة فرنسا ، ولكن أمله فيها خاب ، بعد حادثة « فاشودة » عام ١٨٩٨ ، و « الاتفاق الودى » بين بريطانيا وفرنسا عام ١٩٠٤ .

ولم يكن الاتجاه ناحية تركيا أو فرنسا يتعارض مع الوطنية المصرية ، بل ان بعض الصحف كانت تفخر باتجاهها ناحية الدول الأجنبية ، على اعتبار ان الهدف منه هدف وطنى شريف ، هو

مناوأة الاحتلال البريطاني . ولذلك كانت « الأهرام » و « اللواء » مثلا ، تجمعان بين الاتجاه ناحية تركيا وفرنسا معا ، وفي نفس الوقت كانتا تحرصان على مصالح مصر (١٠٧) .

واعتمد أصحاب الاتجاه الثالث على الخديوي ، وتصدرته صحيفة « المؤيد » التي أصدرها على يوسف سنة ١٨٨٩ ، وتبلورت سياستها في الدعوة الى الجامعة الاسلامية ، وتأييد الخديوي ضد الاحتلال ، ولو أنها مالت ابتداء من سنة ١٩٠٣ الى مهادنة بريطانيا .

أما الاتجاه الرابع فهو الاتجاه المصري ، الذي تمثله صحيفة « الجريدة » التي صدرت سنة ١٩٠٧ ، برئاسة أحمد لطفى السيد ، وقوامه تهية الشعب المصري لنوال الاستقلال ، دون الاعتماد على تركيا أو فرنسا .

ويدل متوسط توزيع الصحف المصرية ، خلال سنة ١٨٩٢ ، على أن « الأهرام » كانت أكثرها انتشارا (٢٧٧٥ نسخة) ، تلتها « الأستاذ » (٢٢٨٨ نسخة) ، « المقطم » (١٤٥٥ نسخة) ، « المقتطف » (١٣٠٠ نسخة) ، « المؤيد » (١٢٠٠ نسخة) . وتساوى توزيع « الوطن » و « النيل » و « الآداب » فكان (١٠٠٠ نسخة) ، أما توزيع « المحروسة » فهو (٨٠٠ نسخة) ، و « الهلال » (٧٤٠ نسخة) ، و « الزراعة » (٦٠٠ نسخة) .

(١٠٧) عباس محمود العقاد ، سعد زغلول ، ص ٩٠ ، سامى عزيز ، الصحافة والاحتلال ، ص ١١٢ ، ابراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٤٠ ، ١٤١ .

وكانت « الفلاح » أقل الصحف انتشارا ، فلم يزد متوسط توزيعها عن ٥٤٥ نسخة (١.٨) .

وبعد نحو ٢٢ سنة ، اختلفت درجة انتشار الصحف في سنة ١٩١٤ ، وتصدرتها الصحف الهزلية : « السيف » ، التي صدرت سنة ١٩١٠ وبلغ توزيعها ٢٥٠٠ نسخة ، و « طوالع الملوك » التي صدرت سنة ١٩٠٦ ، وكان توزيعها ٢٠٠٠ نسخة . وتساوت معها « المقطم » صحيفة الاحتلال ، التي تقدمت الصحف الاخبارية الجادة ، تلتها « الأهرام » (١٩٠٠ نسخة) . وصحف الأحزاب الثلاثة : « الشعب » (١٧٠٠ نسخة) ، « المؤيد » (١٣٠٠ نسخة) ، « الجريدة » (٧٠٠ نسخة) ، « الأفكار » (٦٠٠ نسخة) ، « المحروسة » (٤٥٠ نسخة) . والصحيفتان اللتان أصدرهما اثنان من الأقباط : « الوطن » (٢٥٠ نسخة) و « مصر » (٢٠٠ نسخة) (١.٩) .

(١.٨) سامى عزيز ، الصحافة والاحتلال ، ص ١٢٢ ، نقلا عن : الأستاذ ، ٢ يناير ١٨٩٣ . وقام بالاحصاء « قلم المطبوعات » . (١.٩) ... ، « غداء العقول في مصر » ، المستقبل ، ٧ يونية ١٩١٤ .

(رابعاً) الحركة الدستورية والحكم النيابي

وسط اوضاع ودوافع سياسية واقتصادية واحدة ، نشأت الهيئات النيابية المصرية ، وولدت الصحافة غير الرسمية . ثم تزاملت الصحافة الوطنية الشعبية ، مع الهيئات النيابية المصرية ، على طريق الكفاح لاثبات الوجود وتحقيق الأهداف . وكانت العلاقة بينهما دائماً عضوية تبادلية . فقد ساندت الصحف الوطنية المجالس النيابية في كل أعمالها ومعاركها منذ نشأتها ، بينما حرصت هذه المجالس على تحقيق الحرية وضمان الاستمرار للصحافة الوطنية ، وسيلتها الفعالة للاتصال بالرأى العام .

فقد بدأت الحركة الدستورية المصرية في عهد الخديوى اسماعيل ، الذى شجعها بعد تورطه في الاستدانة ، لتساعده على التخلص من التدخل الأجنبى والرقابة الأوربية على خزانة الدولة ، وليكسب تأييد كبار الأعيان ودعمهم المالى ، فتنحسرن

صورة مصر امام الدول الدائنة لها . وتمخضت هذه الحركة عن بدء النظام النيابى المحدود ، المتمثل فى انشاء « مجلس شورى النواب » يوم ٢٢ اكتوبر ١٨٦٦ (١١٠) .

وفى نفس الوقت شعر الخديوى اسماعيل بحاجة ماسة الى صحافة غير رسمية ، تدافع عنه امام الباب العالى ، والدول الدائنة ورعاياها وصحفها ، وتساند « مجلس شورى النواب » ، فى محاربة التدخل الأجنبى . ولما كانت الصحيفة الرسمية « وقائع مصرية » ، التى بدأ صدورها منذ سنة ١٨٢٨ ، غير قادرة على هذه المهام ، فقد أوصى الخديوى اسماعيل الشاعر والأديب المصرى عبد الله أبو السعود ، ليصدر صحيفة « وادى النيل » فى يولية ١٨٦٧ ، وهى أول صحيفة مصرية أهلية شبه رسمية (١١١) .

وأخذت حركة المطالبة بالدستور والحكم النيابى ، تتصاعد منذ سنة ١٨٧٦ ، نتيجة لتدهور الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية واشتداد الحاجة الى الحكم الديمقراطى لاصلاحها ، من ناحية ، وبدء ظهور الصحف الشعبية بتشجيع الخديوى اسماعيل من ناحية ثانية ، ومنها « الأهرام » و « صدى الأهرام » سنة ١٨٧٦ ، ثم « حقيقة الأخبار » ، « مصر » و « الوطن » سنة ١٨٧٧ . وقد أفادت من صدور دستور مدحت « باشا » فى تركيا عام ١٨٧٦ ، فطالبت بالاعتداء به .

وأتهم الصدام الذى وقع سنة ١٨٧٩ ، بين «مجلس شورى النواب » المدعم من الصحف الوطنية ، وبين الوزارة

(١١٠) على الدين هلال ، السياسة والحكم فى مصر : العهد البرلمانى

١٩٢٢ - ١٩٥٢ (القاهرة : مكتبة نهضة الشرق ، ١٩٧٧) ص ٢٦ .

(١١١) رمزي ميخائيل ، تطور الخبر ، ص ٩٤ - ٩٦ .

المصرية المستندة الى القوى الأجنبية ، عن وضع « لائحة وطنية » في أبريل ١٨٧٩ ، طالبت فيها كل القوى السياسية باقامة نظام دستوري يقوم على مسئولية النظارة امام المجلس النيابي . وكان اصحف « مصر » ، « الوطن » ، « التجارة » و « مرآة الشرق » ، دور بارز في هذه الحركة .

وقد قبل الخديوى اسماعيل المطالب الوطنية ، حتى يتخلص من الناظرين الأجبيين ، فازداد التناقض بينه وبين النفوذ الأجنبى . وبدا الخديوى حريصا على المطالب الوطنية والدستورية .

وفي مايو ويونيه ١٨٧٩ ، قدمت النظارة الى «مجلس شورى النواب » مشروع « اللائحة الأساسية » للمجلس — أول مشروع دستور نيابى برلمانى — ومشروع « اللائحة الانتخابية » . وأخذت صحف : « مصر » ، « الوطن » ، « التجارة » ، « مرآة الشرق » و « صدى الأهرام » ، تناقش مشروعى اللائحتين ، وتساند مواقف الأعضاء المشرفة :

ولكن هذا التطور توقف نتيجة للتدخل الأوروبى ، وخلع الخديوى اسماعيل ، وتعيين الخديوى توفيق يوم ٢٦ يونيه سنة ١٨٧٩ ، الذى فض « مجلس شورى النواب » ، وعطل الحياة النيابية من ٦ يولية ١٨٧٩ الى ٢٦ ديسمبر ١٨٨١ .

وتولت الحركة العربية منذ ٩ سبتمبر ١٨٨١ ، المطالبة باقامة الحكومة الدستورية وتشكيل « مجلس شورى النواب » . وتصدت صحف : « مصر » ، « العصر الجديد » ، « المفيد » ، « المحروسة » و « الوطن » ، لرعاية ودعم هذه المطالبة ،

حتى صدرت في ٧ فبراير ١٨٨٢ ، « اللائحة الأساسية » الجديدة لمجلس النواب ، ثم صدر قانون الانتخاب في ٢٥ مارس . ومع أن هذه اللائحة تعتبر أكثر التنظيمات الدستورية ديمقراطية حتى دستور ١٩٢٣ ، إلا أنها أعطت الخديوى سلطات لا تتفق مع الحكم الديمقراطي البرلماني ، هي حق حل المجلس ، واختيار رئيسه ، والاعتراض على القوانين (١١٢) .

وفي مستهل عهد الاحتلال ، وضع « اللورد دفرين Dufferin » تقريراً خلص فيه الى أن مصر لا تستطيع الحصول على الاستقلال الدائى في الأجل القصير ، ولكن يمكن تطبيق الحكم الدستوري فيها تدريجياً . وعلى هذا الأساس أقامت سلطة الاحتلال نظاماً للحكم يضمن مصالحها وأغراضها ، فأصدرت « القانون النظامى » في أول مايو ١٨٨٣ ، الذى يعد نكسة في التطور الدستوري لمصر ، وبمقتضاه تألفت الهيئة التشريعية من مجلسين : « مجلس شورى القوانين » ، و « الجمعية العمومية » . وكان رأيهما استشارياً في كل الأمور ، عدا الضرائب والرسوم .

واستشعاراً من الصحف الوطنية لصعوبة الحصول على الاستقلال في المدى القريب ، أخذت تطالب بالدستور والحكم النيابى الصحيح ، عاملة على جعل الفكرة الدستورية غاية وطنية ، واضحة مسئولية تحقيقها على عاتق الهيئات التشريعية ، محتضنة مطالب أعضائها بتوسيع اختصاصاتها .

وكتب مصطفى كامل وعلى يوسف عدة مرات ، على صفحات « المؤيد » و « اللواء » بين سنتى ١٨٩٢ و ١٩٠٤ ، يطالبان بإنشاء

(١١٢) على الدين هلال ، السياسة والحكم ، ص ٣٢ - ٣٥ .

مجلس نيابى . وفى عام ١٩٠٤ ، تقدم على يوسف صاحب « المؤيد » الى « الجمعية العمومية » بمشروع قرار بالمطالبة بانشاء مجلس نيابى . واقرت الجمعية المشروع ولكنه لم ينفذ ، لأن « اللورد كرومر » رأى أن البلاد غير مؤهلة للحكم النيابى « ليس الآن فحسب ، بل الى الأبد » . فكرر على يوسف طلبه سنة ١٩٠٧ ، ملتصبا توسيع اختصاصات مجالس المديرىات ومجلس الهيئة التشريعية القائمين ، الى حين تأليف المجلس النيابى المقترح .

ولما طالبت « الجمعية العمومية » فى مارس ١٩٠٧ بانشاء مجلس نيابى ، ردت وزارة مصطفى فهمى بأن الوقت المناسب لم يحن بعد ، وأنها تشتغل فى توسيع اختصاص مجالس المديرىات . وعبر هذا الرد عن السياسة البريطانية القائمة على منح هذه المجالس بعض الاختصاصات الشكلية ، من أجل تخفيف حدة الوضع السياسى .

ومع انتهاء سنة ١٩٠٧ ، كان الدستور والحكم النيابى ، هدفا مشتركا بين جميع الأحزاب التى تألفت خلال هذه السنة ، وصحفا : « اللواء » ، « القطر المصرى » ، « الجريدة » ، « المؤيد » و « الأحرار » ، لكن مع اختلاف فى الأسلوب والمنهج ، تراوح بين مناداة أحمد حلفى فى « القطر المصرى » بانحداد الجيش مع الشعب للمطالبة بالدستور ، والاضراب عن شراء البضائع البريطانية ، لاثارة الراى العام البريطانى على حكومة الاحتلال ، وبين ترويج « المقطم » و « الوطن » راى سلطة الاحتلال بأن المصريين ليسوا أهلا لنوال الدستور ، فلا بد من التدرج البطيء لتهيئة البلاد للحكم النيابى .

وشهدت سنة ١٩٠٨ تصاعدا كبيرا فى الحركة الدستورية . فقد اشتدت الصحف الوطنية بقيادة « اللواء » فى حملتها ،

وبفضلها جمع الحزب الوطنى - من فبراير الى أبريل ١٩٠٨ - نحو ٧٥ ألف عريضة للمطالبة بالحكم النيابى ، وأرسلها الى الخديوى (١١٣) ، الذى كان يشجع الحركة الدستورية لتسانده فى مواجهة المعتمد البريطانى . فلما تقدمت الحكومة الى مجلس الشورى فى يونية ١٩٠٨ ، بمشروع لزيادة اختصاصات مجالس المديرىات ، أجل المجلس نظره الى أبريل ١٩٠٩ ، لعدم تناسبه مع المطلب الوطنى باقرار مبدأ المسئولية الوزارية أمام المجالس النيابية .

وأفادت الصحف الوطنية فى المطالبة بالحكم الدستورى ، من فوز الشعوب التابعة للدولة العثمانية فى يولية ١٩٠٨ بالدستور ، الذى منحها حق الانتخاب والانابة عنها فى مجلس المبعوثين ، بينما بقيت مصر - وهى فى طليعة هذه الأمم - محرومة هذه الحقوق ، مما استفز مشاعرها ودفعها الى الاشتداد فى مسعاها . وكان رد « السير الدن جورست » على هذه الحملة الصحفية ، الذى نشرته الصحف يومى ٢٣ و ٢٤ أكتوبر ١٩٠٨ ، ان الشروط اللازمة لإدارة البلاد بموجب دستور وحكومة نيابية لم تتوفر بعد . فتصدت الصحف تتقدمها « اللواء » ، « القطر المصرى » و « الجريدة » ، لتفنيد هذا الرأى ، مما زاد « جورست » اقتناعا بضرورة تشديد الرقابة على الصحافة والخطابة .

وكان لخملة الصحف الوطنية اثر كبير على أعضاء مجلس شورى القوانين ، فطالب بعضهم فى جلسته يوم ٣١ أكتوبر ١٩٠٨ ، بإنشاء مجلس نيابى على أحدث النظم الدستورية فى أوربا .

(١١٣) محمد فريد ، مذكراتى بعد الهجرة ، ص ٥٨ ، ٥٩ .

واحتضنت الصحف الوطنية حركتهم ، مما دفع المعتمد البريطاني الى محاولة استمالة أعضاء المجلس اليه والسيطرة عليهم . وظهرت نتيجة مساعيه حين اجتمع المجلس في ديسمبر ١٩٠٨ ، فقد اكتفى المجلس بمطالبة الحكومة باعداد « مشروع قانون يمنح الأمة حق الاشتراك الفعلى مع الحكومة في ادارة أمورها الداخلية وشؤونها المحلية .. » . وعززت الصحف الوطنية طلب المجلس ودعمت الى تحقيقه ، وان كان في نظرها لا يحقق جميع الأمناني الدستورية .

ولتهدئة الموقف ، وافقت سلطات الاحتلال سنة ١٩٠٩ ، على علنية جلسات الهيئة التشريعية وتعديل قانون مجالس المديرية . ولكن الحركة الدستورية لم تفت ، وظل تأثيرها قويا على أعضاء مجلس الشورى ، فاختلفوا مع حكومة بطرس غالى حول اختصاصاتها ، واعترضوا على اتفاق الحكومة اموال مصر في السودان دون رقابة أو حساب .

وحاول بعض أعضاء « مجلس شورى القوانين » في جلسته يوم ١٣ أبريل ١٩٠٩ ، إلغاء قانون المطبوعات بتقديم مشروع لقانون جديد للصحافة ، ولكن مشروعهم لم ينل الاغلبية اللازمة من الأصوات ، مما عرض المجلس لهجوم عنيف عليه من الصحف ، وخاصة « اللواء » ، « مصر الفتاة » و « الجريدة » .

ولذلك هاجم « الدين جورست » في تقريره عن سنة ١٩٠٩ ، مجلس الشورى ، وعبر عن ضيقه بتأثير الصحف الوطنية عليه ، وتلقفها مواقف المعارضة داخله « لتحشو بها أعمدها » ، واتهامها الأعضاء الذين يؤيدون اقتراحات الحكومة ، بضعف الوطنية (١١٤) .

(١١٤) إبراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٨٣ .

وتحت تأثير الحملة الصحفية التي قادها « الحزب الوطنى » طلب بعض أعضاء « الجمعية العمومية » فى مارس ١٩١٠ منع البلاد الدستور وانشاء المجلس النيابى ، والغاء قانون المطبوعات . وقرر « مجلس شورى القوانين » فى مايو ١٩١٠ ، رفض مشروع الحكومة بمحاكمة الصحفيين أمام المحاكم الجنائية بدلا من المحاكم الابتدائية . ولكن الحكومة رفضت كلا من الطلب والقرار .

ولكن الحركة الدستورية تراجعت بعد ذلك لسببين : أولهما ، تنكر الخديوى لها ، لأنها لا تتمشى مع « سياسة الوفاق » بين السلطين الفعلية والشرعية فى البلاد ، التى انتهجها « جورست » وسار عليها الخديوى . وثانيهما ، اغتيال بطرس غالى فى فبراير ١٩١٠ ، وما أحدثه من شقاق ، وما تلاه من اضطهاد الحكومة للصحافة ، وضغطها على أعضاء مجلس الشورى والجمعية العمومية ، مما دفع الهيئة التشريعية الى مسaire الحكومة وسلطات الاحتلال ، فاستحقت مدح « اللورد كشنر » فى تقريره عن سنة ١٩١١ .

ثم تصاعدت الحركة الوطنية المصرية ، بينما كانت سلطات الاحتلال البريطانى ترغب فى اقامة نظام تشريعى جديد ، يصرفه الأمة الى حين عن المطالبة بالدستور . فالقت « مجلس شورى القوانين » و « الجمعية العمومية » . وصدر فى أول يولية ١٩١٣ ، قانون انشاء « الجمعية التشريعية » . ورغم أنها لم تختلف كثيرا عن التنظيمات السابقة من حيث المقومات والاختصاصات والطبيعة الاستشارية ، الا أنها كسرت حدة الحكم المطلق . وكان رأى « كشنر » الذى سجله فى تقريره ، هو أن الحكم المطلق يمنع

تربية الأشخاص على ابداء النصح السليم للحكومة(١١٥) .

وصاحب الحملة الانتخابية للجمعية التشريعية سنة ١٩١٣ ،
وتواكب مع جلساتها في سنة ١٩١٤ ، حملة صحفية اشتركت فيها
الصحف المصرية والأجنبية ، لمعارضة تقييد الصحافة ، والمطالبة
بالغاء قانون المطبوعات . وتقدمت الصحف في هذه الحملة
صحيفة « الشعب » التي رأسها أمين الرافعي ، وصارت لسان
حال الحزب الوطني منذ سنة ١٩١٢ . وتبلور رأيها في أن الجمعية
التشريعية لن تؤدي وظيفتها بغير صحافة حرة . وزامل
« الشعب » ، العديد من الصحف المصرية والأجنبية أيضا ،
ومنها : « البورص اجبسين La Bourse Egyptienne »
و « الجورنال دو كير Le Journal du Caire » ، و « الفار
دالكسندري Le Phare d'Alexandrie » و « البراميد
«Les Pyramides»

وبرزت حرية الصحافة كمطلب واضح في البرامج الانتخابية.
للمرشحين لعضوية الجمعية التشريعية سنة ١٩١٣ ، حتى أن
سعد زغلول ، ناظر المعارف العمومية في نظارة بطرس غالى ، التي
اعادت العمل بقانون المطبوعات سنة ١٩٠٩ ، قال في برنامجه :
« انى لا ازال مقيما على رأيي المعلوم في اعطاء الصحافة الحرية
اللازمة لزيادة نجاحها وارثائها في خدمة الأمة » . وعاهد
سعد زغلول الناخبين بالعمل على اقناع أعضاء الجمعية والحكومة .
« بوضع قانون تصان به حرية الصحافة من جهة ، ويصان به
النظام العام من ضرر شططها من جهة اخرى » .

(١١٥) ٠٠٠ ، « الحوادث ، التربية السياسية ، حرية ابداء الآراء » ،
« الشعب » ، ٥ يونية ١٩١٤ ، ص ٤ .

وبعد أن نال عضوية « الجمعية التشريعية » ووكالتها ، أعلن سعد زغلول في إحدى خطبه بها ، أنه عارض القانون أولا في نظارة بطرس غالى ، ثم وافق عليه بحسن نية مراعيًا الظروف التي صدر فيها ، « وها أنا اليوم نادم على ما فعلت بالأمس » (١١٦) .

وقد افتتحت « الجمعية التشريعية » دورتها الأولى يوم ٢٢ يناير ١٩١٤ ، واستمرت إلى يولية ١٩١٤ . ثم توالى الأحداث نتيجة لنشوب الحرب العالمية الأولى ، وإعلان الأحكام العرفية . وصدر أكثر من قرار بتأجيل موعد انعقاد الجمعية التشريعية . فعقد أعضاؤها اجتماعا استثنائيا ، يوم ٩ مارس ١٩٢٠ ، بمنزل سعد زغلول ، وكيل الجمعية التشريعية المنتخب ورئيس الوفد المصرى ، في أثناء وجوده في باريس . واتخذوا ثمانية قرارات لتأييد الوفد المصرى في مساعيه ، ومعارضة تصرفات الاحتلال البريطانى بمصر والسودان (١١٧) .

ثم صدر قانون إلغاء « الجمعية التشريعية » يوم ٢٩ أبريل سنة ١٩٢٣ ، بعد صدور الدستور في ١٩ أبريل ١٩٢٣ . وظلت البلاد محرومة أية هيئة نيابية ، حتى انعقاد البرلمان في ١٥ مارس سنة ١٩٢٤ .

(١١٦) انعقاد ، سعد زغلول ، ص ١٣١ ، ١٥٤ ، ١٥٥ .
 (١١٧) محضر الاجتماع اثبت كاملا في محاضر جلسات مجلس النواب ،
 الجلسة التاسعة ، السبت ٢٩ مارس ١٩٢٤ ، ص ٨١ ، ٨٢ .

(خامسا) صحافة الحزب الوطنى

تصدر الحركة الوطنية المصرية ، فى مطلع القرن العشرين ، الزعيم مصطفى كامل و « الحزب الوطنى » . وكانت الصحافة معادهما الأول لنشر المبادئ وتوجيه القوى لتحقيق الأهداف . ومن هنا انبعثت ظاهرة كثرة وتنوع وانتشار صحف « الحزب الوطنى » ، بما لم يتحقق لأى حزب آخر .

وكانت « اللواء » التى بدأ ظهورها يوم ٢ يناير سنة ١٩٠٠ ، هى حجر الزاوية التى تأسس الحزب عليها يوم ٢٧ ديسمبر سنة ١٩٠٧ ، كما كانت الصحيفة الأم الأقوى تأثيرا والأطول عمرا ، والتى تفرعت منها كثير من صحفه .

وارتبطت صحف « الحزب الوطنى » بخط عاب قوامه معارضة الاحتلال وفضح أساليبه ، وإثارة الرأى العام العالمى والمحلى ضده ، الا أنها اختلفت من حيث علاقتها بالحزب ، وتنوعت

أساليبها ودرجات حماستها وعنفها ، متأثرة بطبيعة وثقافة مالكيها ومحرريها وجنسياتهم . ويقدر تأثيرها وعنفها ، كانت معاناتها من اضطهاد الحكومة المصرية وسلطات الاحتلال البريطاني لها ، فاختلفت صحيفة بعد الأخرى .

وقد كان الهدف الأول أمام مصطفى كامل و « الحزب الوطني » هو تحقيق الجلاء . فأقام الزعيم خطته على أنه لا مهادنة مع الاحتلال . ورسم سياسته على إثارة المشاعر الوطنية لدى المصريين ، والتعاون مع جميع الأطراف المعادية للاحتلال ، والحفاظ على تأييد الخديوى ، والحصول على مساعدة الفرنسيين والأتراك (١١٨) . وكانت حماسته لتركيا والخلافة الإسلامية شديدة .

ولكن الود لم يستمر بين مصطفى كامل والخديوى عباس حلمي ، بعدما ظهرت على الأخير علامات اليأس بسبب حادثة « فاشودة » سنة ١٨٩٨ ، و « الاتفاق الودى » سنة ١٩٠٤ . وخاب أمل مصطفى كامل في أوروبا وخاصة فرنسا ، بعد الحادثة والاتفاق . فاتجه اتجاهها جديدا في « اللواء » ، محوره اعتماد المصريين على أنفسهم لتحقيق استقلال بلادهم (١١٩) .

وتقدمت « اللواء » على « المؤيد » في سعة الانتشار ، بعد « الاتفاق الودى » سنة ١٩٠٤ (١٢٠) . وصارت « اللواء » أوسع

(١١٨) آدمس ، تشارلس ، الإسلام والتجديد في مصر ، ترجمة عباس محمود ، تقديم مصطفى عبد الرازق (القاهرة : مطبعة الامتداد ، ١٩٣٥ ، ٢٢١ ص)
Zayid, M., Op. Cit., P. 337.

(١١٩) إبراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٦٠ ، ١٦٥ ، ١٧٤ .

(١٢٠) إبراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٦٦ .

الصحف المصرية انتشارا ، فقد بلغ متوسط توزيعها اليومي ١٤ ألف نسخة ، قبيل تأليف « الحزب الوطنى » سنة ١٩٠٧ ، بينما لم يزد توزيع الصحيفة التالية لها ، وهى « المؤيد » ، عن ٧ آلاف نسخة (١٢١) .

وكانت « اللواء » صحيفة يومية ، أردفها صاحبها بصحيفة شهرية هى « مجلة اللواء » ، التى صدر العدد الأول منها يوم ١٥ نوفمبر سنة ١٩٠٠ ، فى شكل كتاب متوسط الحجم . وكانت تضم مختارات من المقالات والأخبار الداخلية والخارجية ، التى نشرت فى « اللواء » اليومية خلال الشهر (١٢٢) .

وفى سنة ١٩٠٥ ، أصدر مصطفى كامل صحيفة أسبوعية هى « العالم الاسلامى » ، تعنى بأخبار المسلمين فى مصر وبقيّة بلاد العالم ، وتنشط دعوة مصطفى كامل للجامعة الاسلامية ، وتلمع العلاقة مع الدولة العثمانية .

وفى نوفمبر سنة ١٩٠٦ ، أسس مصطفى كامل ، بمساعدة الخديوى عباس حلمى ، شركة مساهمة رأس مالها عشرون ألف جنيه ، لإصدار صحيفتين يوميتين أحدهما مسائية بالفرنسية هى *L'Etendard Egyptien* ، والأخرى صباحية بالانجليزية هى *The Egyptian Standard* . وقد صدرت الأولى مساء يوم ٢ مارس ١٩٠٧ ، والثانية صباح اليوم التالى .

(١٢١) يونان ليبب : الأحزاب المصرية ، ص ٢٤ ، ٢٥ .

(١٢٢) أعدادها محفوظة فى « دار الكتب المصرية » . وليس صحيحا أن عددها الاول صدر فى شهر فبراير ١٩٠٠ ، كما يقول عبد الرحمن الرافى فى كتابه : مصطفى كامل ، ص ١٤٥ .

وكان الهدف من اصدار الصحفتين ، هو الرد على الصحف البريطانية التى تصدر بمصر ، وتؤيد سياسة الاحتلال البريطانى لها(١٢٣) ، وكذلك مواجهة الصحف الفرنسية التى كانت تصدر فى مصر ، والتى تحولت بعد « الاتفاق الودى » بين بريطانيا وفرنسا فى ٨ ابريل ١٩٠٤ ، من تأييد الحركة الوطنية المصرية ضد الاحتلال البريطانى ، الى الاشادة بالاحتلال ، والاستخفاف بمصطفى كامل والوطنيين المصريين ، بل ومعاداتهم(١٢٤) .

وكان مصطفى كامل قد شعر بسبب حادثة دنشواى ، فى يونية ١٩٠٦ ، بالحاجة الماسة الى مخاطبة الأجانب فى مصر ، والرأى العام فى الخارج . وبهاتين الصحفتين ، استطاع أن يطلع الأجانب فى داخل البلاد وخارجها ، على حقيقة الاحتلال البريطانى لمصر . غير انهما توقفتا عن الصدور سنة ١٩٠٩ ، بسبب الخسائر المالية(١٢٥) .

(١٢٣) وهى صحيفة The Egyptian Gazette التى كانت تصدر بالاسكندرية منذ ٢٦ يناير ١٨٨٠ ، وصحيفة The Egyptian Morning News التى صدرت بالقاهرة يوم ٢٠ مايو ١٩٠٤ ، واحتجبت فى اواخر سنة ١٩١٦ ، وصحيفة The Oriental Daily News التى صدرت بالقاهرة يوم ٢٨ نوفمبر ١٩٠٦ ، واحتجبت فى شهر مايو ١٩٠٧ . راجع : أحمد فليبيب عبد الملك ، « الصحافة الانجليزية .. » ، ص ٢٤ .

(١٢٤) وهذا ما فعلته صحيفة La Réforme وصحيفة L'Egypte وغيرها . راجع : محمود نجيب أبو الليل ، الامانى الوطنية والمشكلات المصرية فى الصحف الفرنسية ، منذ عقد الاتفاق الودى حتى اعلان الحرب العالمية الاولى ، الطبعة الاولى (القاهرة : بدون اسم ناشر ، ١٩٥٣) ص ١٢ - ١٥ .

(١٢٥) محمد فريد ، مذكراتى بعد الهجرة ، الكراسة الاولى ، ص ١٢ ، يونان لبب ، الاحزاب المصرية ، ص ٢٥ .

وفي أول اجتماع للجنة الادارية للحزب ، يوم ٢ يناير ١٩٠٨ ،
تقرر اعتبار « اللواء » الصحيفة الوحيدة الناطقة بلسان
« الحزب الوطنى » . وبعد وفاة مصطفى كامل ، يوم ١١ فبراير
سنة ١٩٠٨ ، انتقلت ادارة « اللواء » الى « الحزب الوطنى » ،
وامتلكتها شركة رأس مالها اربعون ألف جنيه ، هى « شركة
اللواء - على فهمى كامل - وشركاؤه » . وانتخب محمد فريد ،
وعلى فهمى كامل ، ومحمد خلوصى ، كمجلس لادارتها . وتولى
رئاسة تحريرها الشيخ عبد العزيز جاويش (١٢٦) .

ولكن خلافا نشب في سنة ١٩٠٨ ، بين محمد فريد رئيس
الحزب وبين ورثة مصطفى كامل ، وعلى رأسهم شقيقه على فهمى
كامل ، حول صحيفة « اللواء » ، ترتب عليه تعيين يوسف
المويلحى حارسا قضائيا عليها ، وعودة العمال الذين رقتهم
محمد فريد بسبب اعتصاب قاموا به قبيل ذلك ، في نوفمبر
سنة ١٩٠٨ (١٢٧) .

فما كان من رئيس الحزب ، الا أن قطع الصلة بين الحزب
و « اللواء » ، وأصدر صحيفة « العلم » يوم ٧ مارس ١٩١٠ ،
لتتخذ باسم الحزب . واتخذ من « الشعب » لسانا لحاله في
اوقات تعظيل « العلم » .

ولكن يوسف المويلحى ، ومجموعة المحررين والعمال
المتعاونين معه ، لم يعترفوا بقرار رئيس الحزب ، وظلت « اللواء »

(١٢٦) ٠٠٠ ، « الصحافة المصرية وموقفها اليوم » ، الشعب ،
١٩ مايو ١٩١٢ ، ص ١ ، محمد فريد ، مذكراتى بعد الهجرة ، الكراسة الاولى ،
ص ١٠ ، الكراسة الثانية ، ص ٤٦ .
(١٢٧) ٠٠٠ ، « حوالى الاعتصاب فى ادارة اللواء » ، القطر المصرى ،
٦ نوفمبر ١٩٠٨ ، ص ٣ .

تعتنق مبادئ الحزب وتزين رأسها بعبارة « لسان حال الحزب الوطني » ، حتى أغلقت نهائيا سنة ١٩١٢ . فقد قابلتها عدة صعوبات مالية ، والكثير من المشكلات السياسية ، نتيجة لمعارضتها الحكومة . وبعد أن أنذرتها السلطات مرتين ، قررت تعطيلها نهائيا ، يوم ٣١ أغسطس ١٩١٢ ، بحجة أنها عينت محمد المهدي محررا مسئولا لها ، خلفا لعلی فهمی كامل ، دون الحصول على إذن من ادارة المطبوعات ، ولأن بعض رجالها صدرت ضدهم احكام قضائية لأمر مختلة بالأمن .

وقد أصدر « الحزب الوطني » صحيفة « العلم » لسانا لحاله ، يوم ٧ مارس ١٩١٠ . و ألف لها شركة براس مال قدره خمسة آلاف جنيه ، زيدت الى أحد عشر ألف جنيه . وكان صاحب امتيازها ومديرها اسماعيل حافظ . ورأس تحريرها عبد العزيز جاویش حتى فبراير ١٩١٢ ، وخلفه أمين الرافعی . وبسبب مواقفها المتشددة في المطالب الوطنية ، عطلتها الحكومة لمدة شهرين من ٢٠ مارس ١٩١٠ ، ولمدة ثلاثة أشهر من ١٩ ديسمبر ١٩١١ . وفي يوم ٧ نوفمبر ١٩١٢ ، وضعت الحكومة نهاية لحياتها ، لأنها نشرت مقالة لمحمد فريد عن رأيه في الحرب البلقانية ، وما أصاب تركيا فيها من الهزائم . وقد حمل الكاتب « الصدر الأعظم » مسئولية الحالة التي انتهت اليها ، فساء الحكومة أن يطعن في رجل اشتهر بولائه للبريطانيين ، فعطلت « العلم » نهائيا (١٢٨) .

أما صحيفة « الشعب » فكانت تصدر منذ سنة ١٩٠٩ (١٢٩)

(١٢٨) عبد الرحمن الرافعی ، محمد فريد ، ص ٣٢٢ .
(١٢٩) أول اعداد « الشعب » المحفوظة « بدار الكتب المصرية » ، هو العدد رقم ٤٥ ، السنة الثانية ، الصادر في ٢٠ أبريل ١٩١٠ . وظهرت على رأسها عبارة « لسان حال الحزب الوطني » .

واتخذ الحزب الوطنى منها لسانا لحاله فى فترات توقف « العلم » وكان صاحب امتيازها والمسئول عن ادارتها محمود ابو عثمان . وقامت بطبعها « شركة مطبعة العلم » . وتولى رئاسة تحريرها امين الرافعى منذ شهر نوفمبر ١٩١٢ - بعد تعطيل « العلم » نهائيا - الى أن عطلها بنفسه يوم ٢٨ نوفمبر ١٩١٤ ، احتجاجا على اضطهاد الحكومة للصحف ، وحتى لا ينشر اعلان الحماية البريطانية على مصر ، ويعمل تحت وطأتها .

والى جانب « اللواء » و « الشعب » و « العلم » ، كصحف رسمية « للحزب الوطنى » ، تمتع الحزب بتأييد عدة صحف تعبر عن مبادئه ، وينتمى ملاكها ورؤساء تحريرها الى مدرسة « اللواء » الصحفية . ولكنها تختلف فى بعض الاتجاهات ، وهى :

١ - « الدستور » :

أصدرها الكاتب الاسلامى محمد فريد وجدى ، فى ١٦ نوفمبر ١٩٠٧ ، ورأس تحريرها . وكان يغلب عليها الطابع الدينى . وفى ٢٠ أبريل ١٩٠٩ ، أعلن صاحبها خروجه عن « الحزب الوطنى » لأسباب أهمها معاداة الحزب للخديوى . وتوقفت « الدستور » عن الصدور يوم ٩ ديسمبر ١٩٠٩ ، لأسباب مالية .

٢ - « القطر المصرى » :

صحيفة أسبوعية ، أصدرها فى ٢٤ أبريل ١٩٠٨ ، أحمد حلمى ، الشخصية الثانية فى « اللواء » ، بعد استقالته منها . وكانت « القطر المصرى » عنيفة فى مهاجمتها للخديوى والاحتلال البريطانى . فصدر حكم فى ١٦ أبريل ١٩٠٩ بحبس

صاحبها عشرة شهور ، وبايقافها ستة شهور ، واعداد العدد رقم ٣٧ منها . وحوكم أحمد حلمى فى نفس الوقت ، لتزعمه المظاهرة التى قامت فى أول أبريل ١٩٠٩ ، احتجاجا على قانون المطبوعات . وصدر ضده حكم آخر بالحبس ستة أشهر بتهمة اهانة الحكومة . ولما عادت « القطر المصرى » للصدور فى ٢٣ أكتوبر ١٩٠٩ (١٣٠) ، حاولت الافادة من الامتيازات والحماية الأجنبية ، فاستخدمت « جبريل سكور دينو » الايطالى ، لتحرير عددها الأول . وخلفه فى الأعداد التالية « راؤول مارشان Raoul Marchand » الفرنسى . ولكن سلطات الاحتلال لم تأبه لهذه الحيلة . وقامت الحكومة المصرية باغلاق « القطر المصرى » نهائيا ، يوم ٢٢ يناير ١٩١٠ (١٣١) ، بعد موافقة المعتمد البريطانى بمصر ووزير الخارجية البريطانية ، بسبب نقدها الخديوى والاحتلال البريطانى بشدة .

٣ - « وادى النيل » :

أصدرها محمد الكلزة ، مكاتب « اللواء » بالاسكندرية ، يوم ٢ مايو ١٩٠٨ . وفى شهر ديسمبر من السنة نفسها ، تحولت ملكيتها الفردية الى شركة برئاسة مؤسسها ، باسم « شركة وادى النيل » . وكانت أكثر صحف الحزب الوطنى اعتدالا ، وأقلها تعبيرا عن الاتجاه الاسلامى . وقد مثلت « اللواء » فى عدائها للاحتلال ، ولكنها لم تجارها فى عدائها للخديوى و « حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية » و « حزب الأمة » .

(١٣٠) ... ، « بزوغ الشمس » ، القطر المصرى ، ٢٣ أكتوبر ١٩٠٩ ،

ص ٢ .

(١٣١) عبد الرحمن الرافعى ، محمد فريد ، ص ١١١ ، ... ، « اطفال

جريدة القطر المصرى » ، الجريدة ، ٢٣ يناير ١٩١٠ .

وأغلقتها الحكومة في ٦ أبريل ١٩١٢ ، لأنها نشرت يوم ٣ أبريل سنة ١٩١٢ ، مقالا بعنوان « احرب طاحنة ام حملة صغيرة » ، ورات الحكومة أنها « ترمى الى اضعاف نفوذ السلطة العسكرية ، والتحريض على خرق النظام العسكرى ، فضلا عن أنها نسبت الى الحكومة التقصير في واجباتها نحو الجيش ، الذى من شأنه الاخلال بالنظام العام » (١٣٢) . ثم سمحت السلطات البريطانية « لوادى النيل » بالصدور في ٢٧ يونية ١٩١٤ ، وصارت صديقة للاحتلال .

٤ - « ضياء الشرق » :

أصدرها محمود حسيب يوم ٢ مايو ١٩٠٨ ، في نفس يوم صدور « وادى النيل » . ولكن عمرها لم يتجاوز ٣٦ يوما . واحتجبت يوم ٦ يونية ١٩٠٨ ، بسبب عدم رواجها ، لتشابهها الشديد مع « اللواء » .

٥ - « مصر الفتاة » :

أصدرها « يوسف بك المويلحى وشركاه » من اعيان القاهرة . وقام بتحريرها عدد من المحررين الذين فصلهم « اللواء » ، نتيجة لامتناعهم قاموا به في نوفمبر ١٩٠٨ ، وعلى رأسهم سيد على . وقد صدر العدد الأول منها في أول ديسمبر ١٩٠٨ . وكانت متطرفة في الناحيتين الوطنية والاسلامية . وبعد اعادة العمل بقانون المطبوعات ، باعها أصحابها يوم ٥ أبريل ١٩٠٩ ، بيعا سوريا الى ميكانيكى المانى هو « أوجست كاين » ، حتى تحصل على الحماية الألمانية . وظل محرروها يقومون بعملهم ، ولكن

(١٣٢) الوقائع المصرية ، ٧ أبريل ١٩١٢ .

موادها ازدادت تطرفا في معارضة الحكومة المصرية ، وسلطات الاحتلال البريطاني التي لم ترضخ لهذه الحيلة ، وتمكنت بعد اتصالات طويلة مع الحكومة الألمانية ، من دفع مالك الصحيفة الألماني الى اعادتها لأصحابها المصريين ، يوم ٣ أغسطس ١٩٠٩ . ثم أغلقت « مصر الفتاة » يوم ٥ أكتوبر ١٩١١ ، لأنها اتهمت الحكومة المصرية بالاضرار بمصالح « الدولة العلية » (١٣٣) .

٦ - « البلاغ المصرى » :

صحيفة يومية ، أصدرها يوم ٩ يولية ١٩١٠ ، « جاك دارجيلا Jacques d'Argila » ، وهو أسباني الجنسية . وكان هو مديرها المسئول . أما رئيس تحريرها فهو الكاتب الفرنسي « ألان ديروجا Alban Derroja » رئيس نقابة الصحفيين الأوربيين بالقاهرة . ولكن الوثائق البريطانية أوضحت أن مالكها الحقيقي هو اسماعيل شيمى « بك » ، أحد أقطاب « الحزب الوطنى » (١٣٤) .

وقد صدرت « البلاغ المصرى » في قسمين أحدهما بالعربية بعنوان : « البلاغ المصرى » ، والثانى بالفرنسية بعنوان : « لإديش اجبسيان La Dépêche Egyptienne » . وعبر القسمان عن موقف « الحزب الوطنى » من الاحتلال والخيوى . وعينت الصحيفة بأخبار الحزب وأقطابه . واتصفت موادها

(١٣٣) الوقائع المصرية ، ٥ أكتوبر ١٩١١ ، ... ، « جريدة مصر الفتاة » ، العلم ، ٦ أكتوبر ١٩١١ .

(١٣٤) يونان ليب ، الحياة الحزبية ، ص ١٤٣ ، نقلا عن :

F.O. 407/145, No. 144, Gorst to Grey Dec. 10, 1910, Desp. No.

154;

وابراهيم عبده ، الأهرام ، ص ١٧٧ .

بالتطرف في الوطنية ، معتمدة في ذلك على الحماية التي وفرتها لها الملكية والادارة الأجنبيةتان . ولكن الحكومة المصرية تمكنت من الاتفاق مع الحكومتين الفرنسية والاسبانية ، على نفى مالك الصحيفة ورئيس تحريرها خارج مصر في ديسمبر ١٩١٠ . واستطاعت الصحيفة الاتفاق مع فرنسي آخر هو « المسيو إيتان ريشيه Richet » على أن يرأس تحريرها . ولكن السلطات المصرية والبريطانية والفرنسية ، تمكنت من دفعه الى الانسحاب . وما لبثت الصحيفة أن توقفت عن الصدور في أوائل يناير سنة ١٩١١ (١٣٥) .

٧ - « الأفكار » :

أصدرها محمد حلمي صادق في أغسطس ١٩٠٠ . وانتقلت ملكيتها الى أبي العنين بدر سنة ١٩٠٣ . وفي ٢١ ديسمبر ١٩١١ ، استأجرها « الحزب الوطني » لتحل محل « العلم » ، بعد تعطيلها لمدة ثلاثة شهور ابتداء من ١٩ ديسمبر ١٩١١ ، وذلك في مقابل خمسة عشر جنيها شهريا ، ومائتي نسخة منها للمشاركين . واعتبارا من ١٤ يولية ١٩١٣ ، رأس تحريرها سيد علي ، وكانت تناصر « الحزب الوطني » بصفة غير رسمية .

(١٢٥) يوان ليب ، « اثر قانون الطبوعات .. » ، المجلة التاريخية ، ١٩٦٨ ، ص ٢٩٥ - ٢٩٧ ، ٣٠٣ - ٣٠٧ .

(سادسا)

ظاهرة تأليف الأحزاب حول الصحف

انفرد النشاط الصحفى والحزبى فى مصر ، فى أواخر القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين ، بظاهرة تأليف الأحزاب حول الصحف القائمة ، بدلا من أن تتشكل الأحزاب أولا ثم تصدر صحفا تنطق بلسانها ، كما حدث فى البلاد التى سبقت مصر فى الحياة الحزبية (١٣٦) ، وكما حدث فى مصر نفسها بعد ذلك .

فقد تأسس « الحزب الوطنى الحر » فى منتصف يونية سنة ١٩٠٧ ، برئاسة محمد وحيد ، منتهجا سياسة « المقطم » التى كانت تصدر منذ فبراير سنة ١٨٨٩ ، وتبلور حولها اتجاه سياسى مؤيد للاحتلال البريطانى . فقام برنامج الحزب على مست نقاط ، تدعو الى مسالة المحتلين والافادة منهم ، والسعى الى الحكم النيابى تدريجيا .

(١٣٦) ... ، « تاريخ النهضة الصحافية فى اللغة العربية » ، الهلال ، أول مايو ١٩١٠ ، ص ٤٨٩ ، ٤٩٠ .

واتخذ « الحزب الوطنى الحر » من « المقطم » منبرا لنشر آرائه وأخاره ، حتى اختلف رئيس الحزب مع أصحاب « المقطم » ، فأصدر صحيفة للحزب هى « الأحرار » الأسبوعية فى ١٥ مارس ١٩٠٨ . وصار اسم الحزب « الأحرار المصريين » . ولم تستطع « الأحرار » الاستمرار فى الصدور غير سنة واحدة ، لضعف الحزب ، ولتشابهها مع « المقطم » الأقدم والأقوى . وكانت « الأحرار » توزع فترة من الزمن مجانا (١٣٧) .

وقام « حزب الأمة » فى ٢١ سبتمبر ١٩٠٧ ، على مبادئ صحيفة « الجريدة » التى كانت تصدر منذ ٩ مارس ١٩٠٧ . وترأس الحزب محمود « باشا » سليمان رئيس « شركة الجريدة » . واختير أحمد لطفى السيد رئيس تحرير « الجريدة » ، سكرتيرا عاما للحزب .

وقد أسس « الجريدة » والحزب ، جماعة من كبار الملاك « أصحاب المصلحة الحقيقية فى البلاد » ، وبعض المثقفين من مدرسة الشيخ محمد عبده . وراوا أن تكون صحيفتهم « مصرية حرة » ، تنطق بلسان مصر وحدها ، دون أن يكون لها ميل خاص الى تركيا ، أو الى إحدى السلطتين الشرعية والفعلية فى البلاد .. « (١٣٨) » .

وقامت سياسة « الجريدة » على المطالبة بالاستقلال والدستور ، وانماء الشخصية المصرية ، وتوحيد عنصرى الأمة :

(١٣٧) ٠٠٠ ، « رئيس الأحرار المصريين » ، الأخبار ، ٢٤ مايو ١٩١٦ ،
 يونان ليبب ، الحياة الحرة ، ص ٣١ - ٢٤ .
 (١٣٨) لطفى السيد ، قصة حياتى ، ص ٤١ .

الأقباط والمسلمين ، وإخلاص النصح للحكومة ، ونقد أعمال السلطين الشرعية ، والفعلية بما يحقق مصلحة البلاد (١٣٩) ، والدعوة لمذهب « الحريين » ، والنهوض بالحركة الفكرية . وكانت « الجريدة » تجاهر بأن سياستها تجاه الإنجليز هي « المسألة والمحاسنة المقرونة بالمحاسبة .. » ، لا سياسة « المعاندة » (١٤٠) .

ورغم أن دعوة « حزب الأمة » للقومية المصرية ، وإغفاله الاتجاهات الدينية ، وجدت قبولا عميقا لدى مجتمع المثقفين والأقباط ، إلا أنها لم تنتشر مثل دعوة « الجامعة الإسلامية » ، التي كان بروج لها الحزب الوطنى فى مجتمع أغليته مسلمة . ولم تنتشر « الجريدة » صحيفة الصفوة ، مثل « اللواء » صحيفة الجماهير (١٤١) . وبتأثير القيود والأحوال فى أثناء الحرب العالمية الأولى ، اعتزل أحمد لطفى السيد السياسة والصحافة ، وترك رئاسة تحرير « الجريدة » من يوم ٢٢ نوفمبر ١٩١٤ (١٤٢) ، ودب الضعف فى نشاط الحزب والصحيفة ، التى توقفت عن الصدور فى أول يولية ١٩١٥ .

(١٣٩) ميد اللطيف حمزة ، أدب المقالة الصحفية فى مصر : أحمد لطفى السيد فى الجريدة ، الطبعة الثانية ، الجزء السادس (القاهرة : دار الفكر العربى ، ١٩٦١) ص ٨٩ - ٩١ ، ... ، « الصحافة المصرية وموقفها اليوم » ، الشعب ، ٢٦ مايو ١٩١٢ .

(١٤٠) ... ، « المسألة لا المعاندة .. » ودلع إلورد كرومر ، « الجريدة » ٣٠ أبريل ١٩٠٧ .

(١٤١) لاندو ، جاكوب ، الحياة النيابية والأحزاب فى مصر ، من ١٨٦٦ إلى ١٩٥٢ ، ترجمة وتعليق سامى اللبى (القاهرة : مكتبة مدبولى ، بدون تاريخ نشر) ص ١٤١ ، ١٤٢ .

(١٤٢) إبراهيم رمزى ، « مدير الجريدة واستقالته » ، « الجريدة » ١٤ ديسمبر ١٩١٤ .

وتألف « حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية » ، يوم ٩ ديسمبر ١٩٠٧ ، على مبادئ صحيفة « المؤيد » وبرئاسة صاحبها ورئيس تحريرها ، الشيخ على يوسف ، الذى أصدرها بالاشتراك مع أحمد ماضى ، فى أول ديسمبر ١٨٨٩ ، معتمدة على تأييد الخديوى لمواجهة « المقطم » والمطالبة بالجلء ، والدعوة الى الجامعة الاسلامية ، واقامة حكم نيابى مقيد بحقوق الخديوى وسلطاته .

ثم استقل على يوسف « بالمؤيد » بعد بضعة اشهر . وبفضله انتشرت فى مصر والبلاد الاسلامية ، رغم محاربة البريطانيين لها فى مستهل حياتها (١٤٣) . فلما فترت حماسة على يوسف الوطنية بعد زيارته لندن سنة ١٩٠٣ ، وعقد « الاتفاق الودى » بين بريطانيا وفرنسا سنة ١٩٠٤ ، ضعفت مكانة الرجل وصحيفته لدى الوطنيين . وتقدمت « اللواء » على « المؤيد » فى المكانة الأدبية وسعة الانتشار .

ثم ترك على يوسف رئاسة تحرير « المؤيد » فى أواخر مارس ١٩١٢ ، وأصيب الحزب والصحيفة بالضعف . وفى أثناء الحرب العالمية الأولى ، توقف الحزب عن النشاط ، وأغلقت الصحيفة فى ٨ ديسمبر ١٩١٥ .

أما « الحزب الوطنى » ، فقد أعلن مصطفى كامل تأسيسه رسميا يوم ٢٧ ديسمبر ١٩٠٧ ، بعد أن تألف واقعيا على مبادئ « اللواء » ، ومن الجمهور الذى التف حولها ، متد بدء ظهورها يوم ٢ يناير ١٩٠٠ . ثم تعرضت « اللواء » لعدة مشكلات مالية

(١٤٣) الياس زخوة ، مرآة مصر فى تاريخ ورسوم اكابر الرجال بمصر ، الجزء الثالث (القاهرة : المطبعة العمومية ، ١٨٩٧) ص ٥٤٢ ، ٥٤٣ .

وسياسية ، خاصة بعد وفاة مصطفى كامل مؤسس الحزب
والصحيفة ، يوم ١١ فبراير ١٩٠٨ ، انتهت بإغلاق الصحيفة في
٣١ أغسطس ١٩١٢ .

وقد نبعت ظاهرة تأسيس الأحزاب حول الصحف القائمة
من عدة عوامل ، يتعلق بعضها بالصحافة وروادها ، ويختص
البعض الآخر بالأحزاب وزعمائها . فقد اجتمعت ريادة الصحافة
مع زعامة الأحزاب ، فكان مؤسس الصحيفة ورئيس تحريرها هو
نفسه . زعيم الحزب الذي تألف حولها ، أو أحد أقطابه .

وكانت الصحافة في تلك الفترة ، أقوى وسيلة للعمل
السياسي ، وخاصة أن حريتها أطلقت في الفترة من سنة ١٨٩٤ ،
عندما أهدى قانون المطبوعات الصادر سنة ١٨٨١ ، حتى
٢٥ مارس سنة ١٩٠٩ ، عندما أعيد العمل به . وفي جو الحرية
هذا برز كتاب ، وظهرت اتجاهات سياسية وبلوروت ، إلى جانب
أن سلطات الاحتلال اعتمدت على صحف معينة تؤيدها ، فأصدر
الوطنيون صحفا تناوئها ، مما هيأ وسطا مناسباً لإنشاء
الأحزاب في دور هذه الصحف .

أما الأحزاب ، فقد كان قادتها ومؤسسوها في حاجة إلى
تأليف قواعد شعبية لأحزابهم ، قبل تشكيلها رسمياً ، بسبب
عدم نمو الوعي القومي بدرجة كافية . وكانت الصحف أفضل
وسيلة لنشر مبادئ وأفكار مؤسسي الأحزاب (١٤٤) .

وكانت علاقة الصحف الحزبية بأحزابها ، علاقة عضوية
سياسية في المقام الأول . فلما ازدادت القيود على النشاط

(١٤٤) سامي مزور ، الصحافة والاحتلال ، ص ١٤٩ ، يونان ليب ،
الحياة الحزبية ، ص ١١٢ - ١١٦ .

الحزبى ، اشتد معها اضطهاد السلطات للصحافة الحزبية بصفة خاصة ، فكان ضعف ثم توقف النشاط الحزبى خلال الحرب العالمية الاولى ، متلازما مع تدهور أحوال الصحف الحزبية واحتجابها .

وبدا الاتجاه الوطنى واضحا فى اختيار أسماء الأحزاب والصحف الحزبية . فمن أسماء الأحزاب : « الأمة » ، « الإصلاح على المبادئ الدستورية » ، و « الوطنى » . ومن أسماء الصحف الحزبية : « المؤيد » ، « اللواء » ، « العلم » ، و « الشعب » .

ولهذا أطلق « جورج ينج George Young » على هذه المرحلة من مراحل الكفاح الوطنى اسم « الطور الصحافى » . ويقول « تشارلس آدمز » أن هذه التسمية لم تكن « عبثا أو مخالفة للواقع » ، لأن الشعور الوطنى أفصح عن نفسه فى تلك المدة ، فى مقالات الصحف الفرنسية والعربية ، التى كانت تفيض بالمطامير والتهيج العنيف ضد الانجليز . وكان مصطفى كامل ... يتصدر الغلاة من الوطنيين ، وينفخ فيهم من روح التطرف فى غيرة وحماسة « (١٤٥) » .

(١٤٥) آدمز ، تشارلس ، الاسلام والتجديد فى مصر ، ص ٢١١ ، وهو يشير الى :

George Young, Egypt, London 1927, P. 179, 180.

(سابعاً) تقارير المسئولين البريطانيين عن الصحافة المصرية

مما يتفق مع مجريات الأحداث وأهمية دور الصحافة المصرية ، قبل الاحتلال وفي أثنائه ، أن تشغل شئون الصحافة المصرية ، جانباً من تفكير وتدير مخططات السياسة البريطانية في مصر . ولكن تقاريرهم عن الصحافة المصرية ، كانت بعيدة عن الدقة والحياد ، وكانت أقرب إلى الأمنيات منها إلى الواقع المعاش .

وقد تبلور رأي « اللورد دفرين Lord Dufferin » السفير البريطاني في « الاستانة » ، بعد دراسته لتنظيم الأمور بمصر ، في مستهل سنة ١٨٨٣ ، في تنظيم الرأي العام الرسمي في « مجلس شورى القوانين » و « الجمعية العمومية » . وصدر قانون انشائهما في أول مايو ١٨٨٣ .

اما الراى العام الشعبى ممثلا فى الصحافة المصرية ، فقد رآى « دفرين » وجوب اعطائه الحرية التامة ، حتى يجعل التنظيمات الأخرى فعالة ومثمرة (١٤٦) .

ويدعى بعض المؤرخين البريطانيين أن الصحافة المصرية ، نالت حرية لم تعرف فى شمال أفريقية أو غرب آسيا . وأن قانون المطبوعات الصادر سنة ١٨٨١ ، أهمل أهملًا تامًا (١٤٧) . غير أن الواقع يخالف هذه الآراء والادعاءات . فقد استهلت سلطات الاحتلال فى مصر أعمالها بتعطيل الصحف الوطنية الموالية للعربيين . ثم تتبعت الصحف المعارضة للاحتلال بالانذار أو التعتيل أو الاغلاق ، وعاقبت أصحابها بشتى العقوبات .

اما « اللورد كرومر Lord Cromer » ، فلم يكتب فى تقاريره شيئًا عن الصحافة المصرية ، منذ توليه منصب المندوب البريطانى فى مصر يوم ١١ سبتمبر ١٨٨٣ حتى سنة ١٩٠٣ . عندما عالج فى تقريره (١٤٨) الكثير من شئون الصحافة المصرية

وقد أوضح « كرومر » أنه فى بدء عهد الاحتلال ، رأى بعض الأوربيين والوطنيين ، أن اعطاء الحرية التامة للصحف المصرية

(١٤٦) إبراهيم عبده ، جريدة الأهرام : تاريخ وفن ١٨٧٥ - ١٩٦٤ (القاهرة : مؤسسة سجل العرب ، ١٩٦٤) ص ١٦٦ ، سامى عزيز ، الصحافة والاحتلال ، ص ٧٥ ، وتقرير دفرين المؤرخ ٦ فبراير ١٨٨٣ فى : Blue Books, Egypt, No. 6 (1883) P. 50.

(١٤٧) إبراهيم عبده ، الأهرام ، ص ١٦٧ ، Young, G., Op. Cit., P. 179, 180.

(١٤٨) كرومر ، تقرير من المالية والادارة والحالة العمومية فى مصر وفى السودان سنة ١٩٠٣ ، ترجمة : القطم (القاهرة : القطم ، ١٩٠٤) ص ٤٩ - ٥١ .

« موجب للضرر » ، أما الراى العام البريطانى بصفة عامة ، فلم يكن مؤيدا لتقييد الصحف ، الا ان البعض اشار بذلك فى بعض الصحف اللندنية الكبرى .

ويقرر « كرومر » أن « منح الحرية التامة للصحافة ، قد لا يخلو من الضرر » . وفى نفس الوقت يعترض على تقييد الصحافة لسببين : أولهما ، أن وجود حامية بريطانية فى القطر ، يحمى الأمن من آثار « الكتابات المهيجة » . وثانيهما ، أنه من العبث اصدار قانون للصحافة المصرية ، ما لم يطبق على الصحف الأوروبية أيضا ، لأن صاحب الصحيفة الوطنية يستطيع نقل حقوقه ، فعليا أو اسميا ، الى آخر أوروبى . والدول الأوروبية وفى مقدمتها بريطانيا ، تعترض على كل قانون يقيد حرية الصحافة تقييدا حقيقيا .

ويقول « كرومر » ان الصحافة فى مصر « تامة الحرية » ، وان هذه الحرية لم تحدث أى ضرر ، وأنه أفاد من الأخبار والآراء التى نشرتها الصحف ، ولكن من الضرورى تشديد العقاب على الصحف التى تخالف الدوق والأدب .

وبعدما وقعت حادثتا طابه ودنشواى فى سنة ١٩٠٦ ، وتمكنت الصحافة المصرية الوطنية من تأليف رأى عام ، غايته تحرير البلاد ونزع الثقة من السياسة البريطانية ، بدأ « اللورد كرومر » يتخوف من ترك الصحافة حرة تفضح أعماله وتفسد سياسته . وافصح عن مشاعره وآرائه فى تقريره عن سنة ١٩٠٦ ، فاتهم الصحافة المصرية بأنها تضر البلاد وتثير التعصب والقلق . وألقى عليها مسئولية زيادة جنود الاحتلال البريطانى فى مصر ، بعد حادثتا طابه .

وقد برم « اللورد كرومر » بكتابات الأقلام الوطنية ، وخاصة معالجتها لحادثة دنشواى . وقال انها لم تعد تعبر عن الرأى العام ، وانه أصبح يميل الى وضع القيود لها ، حفظا للنظام العام ومستقبل الاحتلال ، لأنها تشوه الحقائق عمدا ، وتنسب الى بريطانيا اتهامات لا دليل عليها . وادعى ان كتابات الصحف المصرية التى تلج فى طلب الاستقلال الادارى ، تقنع المتعاطفين - مثله - مع أمانى الوطنيين « المعقولة » ، بأن الاسراع بتحقيقها يعود بالشر على المصريين أنفسهم ، وعلى كل الذين يهمهم خيرهم . ثم أشاد « اللورد كرومر » بالصحف الأجنبية « المعتبرة » بمصر (١٤٩) .

ولكن المعتمد البريطانى بمصر ، لم يستطع ان يحارب حرية الصحافة فيها ، لأن مركزه السياسى بعد حادثة دنشواى كان حرجا للغاية ، ولم تسنح له الفرصة الكاملة للقضاء على تأثير الصحافة الوطنية ، فترك هذه المهمة لخلفه « السير اللن جورست » (١٥٠) .

وقد اختلفت الآراء حول مدى حرية الصحافة فى عهد اللورد كرومر (١١ سبتمبر ١٨٨٣ - ٦ مايو ١٩٠٧) ، فالبعض ينكرها اعتمادا على كثرة الأوامر الصادرة بفرض الرقابة عليها أو تعطيلها . والبعض يزيد من قدرها قائلا انها « فوق

(١٤٩) كرومر ، تقرير عن المالية والادارة والحالة العمومية فى مصر وفى السودان سنة ١٩٠٦ ، ترجمة المقطم (القاهرة : المقطم ، ١٩٠٧) ص ١٨ .
(١٥٠) آدم ، جوليت ، انجلترا فى مصر ، تعريب على فهمى كامل ، الطبعة الأولى (القاهرة : مطبعة شركة العلم والدفاع الوطنى ، بدون تاريخ نشر) ص ٣٦٥ ، من خطاب عيد الرحمن الراقى الى المؤتمر الوطنى المصرى بيروكسل عام ١٩١٠ ، وموضوعه « حرية الصحافة المصرية » .

«الكفاية» (١٥١) ، ويتخذ من إهمال العمل بقانون المطبوعات ، وكثرة الصحف الصادرة في عهد « كرومر » ، دليلا على « إطلاق حرية الصحافة » . ويدعمون رأيهم بأن عدد الصحف الصادرة في الفترة من سنة ١٨٩٢ الى سنة ١٩٠٠ نحو مئة وخمسين صحيفة ، « أى صدر منها في ثمانى سنين نحو ما صدر قبلا في ٦٣ سنة » (١٥٢) .

والأقرب للواقع هو أن « اللورد كرومر » كان يعتقد أن حرية الصحافة وحرية الخطابة هما صنمهما الأمان للتعبير عن الشعور الذى قد يتخذ بدونهما مظاهر أخرى خطيرة . لذلك كانت السلطات تطلق العنان أحيانا للصحف تصدر وتكتب كما تريد في الأمور الثانوية ، ولكن سرعان ما تبطش بها اذا مست الموضوعات الجوهرية ، ومنها وضع البريطانيين في مصر (١٥٣) .

ثم تولى « السير الدن جورست Sir Eldon Gorst » من مايو ١٩٠٧ الى يولية ١٩١١ ، منصب المعتمد البريطانى في مصر . واتخذ سياسة جديدة أساسها الوفاق والتعاون بين سلطة الاحتلال والخديوى ، على حساب الأمة المصرية ، باعتبار أن الخديوى هو أساس المعارضة الوطنية للاحتلال ، فالوفاق معه يضعف المعارضة ويقلل من تأثير الصحافة .

(١٥١) سامى عزيز ، الصحافة والاحتلال ، ص ٧٨ ، ٧٩ ، والمتكرون هم : « روستين » في « خراب مصر » ، وولى الدين يكن في « العلوم والمجهول » الجزء الأول ، وصحف : البرهان ، الفلاح ، المحروسة . والمؤيدون هم : النيل ، الزمان ، الوطن .

(١٥٢) ... ، « تاريخ النهضة الصحافية في اللغة العربية » ، الهلال ، الجزء الثامن ، السنة الثامنة عشرة ، أول مايو ١٩١٠ ، ص ٤٨٧ .

(١٥٣) سامى عزيز ، الصحافة والاحتلال ، ص ٧٩ .

ورغم أن الخديوي قبض يده عن مساعدة الصحافة الوطنية ، وتخلت السلطات الأجنبية في مصر عن حماية الصحف التابعة لها ، وعملت الصحف بقسوة ، حتى أن بعض الصحف الموالية للاحتلال قدمت للمحاكمة « كالمقطم » و « الوطن » (١٥٤) ، فان الصحف الوطنية ظلت بقيادة « اللواء » سائرة في طريقها لمقاومة الاحتلال بشدة ، الى درجة جعلت « جورست » (١٥٥) يضيق بهجومها على الحكومة وسلطات الاحتلال ورجالها ، قائلا انه يعرقل أعمالهم ، « ويقوض أركان هيبة الحكومة واحترام سلطتها » ، ويدفع البعض الى اظهار العداء للاحتلال خوفا من « الطعن والتشهير » .

ويستند « جورست » الى ذلك ، والى آراء الهيئات التشريعية ، ليبرر اتجاهه الى تقييد الصحافة . ففي تقريره عن سنة ١٩٠٨ (١٥٦) ، يعود بالذاكرة الى مارس سنة ١٩٠٢ ، حينما شكت « الجمعية العمومية » من عدم السيطرة الكافية على الصحف ، وطلبت من الحكومة الاهتمام بسن قانون للصحافة . ويذكر بما حدث سنة ١٩٠٤ ، عندما وجه « مجلس شورى القوانين » نظر الحكومة ، الى وجوب العمل بقانون المطبوعات الصادر في نوفمبر ١٨٨١ .

ولكن استناد « جورست » في تقريره ، ثم النظارة في قرارها يوم ٢٥ مارس ١٩٠٩ ، الى طلبات الهيئتين التشريعتين ، كمبرر لاجراء قانون المطبوعات وردع الصحف السياسية ، يتضمن تشويها لهذه الطلبات ومغالطة للرأى العام ، لأن هاتين

(١٥٤) ابراهيم عبده ، تطور الصحافة ، ص ١٧٩ ، ١٨٠ .

(١٥٥) جورست ، تقرير سنة ١٩٠٨ ، ص ٨ .

(١٥٦) ص ٩ ، ١٠ .

الهيئتين لم تطلبا تقييد الصحافة السياسية ، وإنما طلبتا وضع حد لقدح الصحف في الأعراض (١٥٧) .

ثم يقول « جورست » - في التقرير ذاته - ان مواد قانون العقوبات لا تمنع شطط الأقلام ، ويدلل على ذلك بتبرئة المحكمة لعبد العزيز جاویش رئيس تحرير « اللواء » ، الذى نشر أخبارا ومقالة اتهم فيها حكومة السودان ، بالحكم على سبعين رجلا بالإعدام ، وتنفيذ الحكم فعلا فى أربعين منهم فى قضية « الكاملين » (١٥٨) ، « وحشا مقالته طعنا وقدحا فى الانكليز على هذا الذنب . . والحقيقة أن الإعدام أنفذ فى واحد فقط من الدين قبض عليهم وهم يحاربون جنود الحكومة » . ولكن المحكمة برأت الكاتب من تهمة نشر خبر كاذب والقدف فى حق نظارة الحرية المصرية ، مما دفع « جورست » الى القول ان « المحاكم لا تحسن النظر فى جرائم الصحافة » .

وكان لهذا الحكم فى الواقع دوى استحسان كبير ، فانهالت على « اللواء » برقيات التهئة ورسائل الإعجاب بعدل القضاء . وجاءت نتيجة هذه القضية نصرا كبيرا للحركة الوطنية ، وضربة لهيئة الوزارة .

(١٥٧) عبد الرحمن الرافى ، محمد فريد ، ص ١٠٧ .

(١٥٨) وقعت فى بلدة « الكاملين » بالسودان ، ثورة برئاسة الشيخ عبد القادر ، فشكت قوة من الجيش بالثائرين ، وقتلت وقبضت على كثير منهم . وملتزم للمحاكمة يوم ١٩ مايو ١٩٠٨ . وصدر حكم براءة جاویش يوم ٣٠ أغسطس ١٩٠٨ . وتباينت تفاصيل الحادثة والأحكام الصادرة فيها ، واختلفت بين أخبار ومقالات « اللواء » ، وتقرير « جورست » ، وبلغ نظارة الحرية ، وما ذكره عبد الرحمن الرافى فى : محمد فريد ، ص ٧٣ ، ٧٤ .

ويوضح « جورست » في نفس تقريره ، أنه لا يرى فائدة في تشديد قانون العقوبات لأنه لا ينفذ على الأجانب . وفي امكان أصحاب الصحف المصرية الاتفاق مع الأجانب على تملك أو تحرير صحفيهم اسما ، للخروج عن اختصاص الأحكام المحلية ، والاحتفاء بالامتيازات الأجنبية .

ولهذا يرى « جورست » ان افضل طريقة للسيطرة على الصحف هي تنفيذ قانون المطبوعات الصادر سنة ١٨٨١ ، والذي توقفت الحكومة عن تنفيذه منذ سنة ١٨٩٤ . وهو يقضى بوجوب الحصول على رخصة باصدار الصحيفة ، ويسوغ لناظر الداخلية تعطيل أو الغاء أية صحيفة بعد انذارها مرتين ، ويعطى هذه السلطة لمجلس النظار بدون انذار .

ويصرح « جورست » ، في نفس تقريره عن سنة ١٩٠٨ ، بأن الحكومة المصرية قررت تنفيذ مواد قانون المطبوعات ، المختصة برخص الصحف وفرض الرقابة عليها وعلى مطابعها ، « لكبح جماح الصحف العربية الشاذة على قدر الامكان » .

ويرى « جورست » أن هذه المواد « لا تضمن معاقبة المجرمين عقابا وافيا » ، الا أنه يعتقد أنها الطريقة الوحيدة التي يستطيع بها مراقبة الصحافة في مصر بصفة خاصة ، مع مراعاة الامتيازات الأجنبية . كما يعتقد أن تطبيقها « بالحكمة والدراية » لا يفتح بابا لتهيج الآمال السياسية ، كما يحدث عند محاكمة الصحف ، « ولا يترك سبيلا الى المظاهرات التي يمكن أن تنتهي الى سفك الدم » . ويؤكد أنها فعالة في منع وقوع الجريمة .

ويدعى « جورست » أنه لا تضيق في قانون المطبوعات على الصحف العربية الراقية والصحف الأجنبية ، الا فيما يختص

بدفع التأمين واستخراج الرخصة ، « وهما أمران شائعان في العالم المتمدن » . ويؤكد أنه لا خوف من اتخاذ القانون وسيلة لمنع الصحف من انتقاد أعمال الحكومة انتقادا معقولا ، أو لتقييد حرية المناقشة في الموضوعات الجماهيرية . ويمكن للمتضرر اللجوء للقضاء ، لضمان عدم تطبيق القانون على غير مقتضاه .

وفي تقريره عن سنة ١٩٠٩ (١٥٩) ، يقول « الدن جورست » أنه في أوائلها أعيد تنفيذ قانون المطبوعات « برفق كثير » ، فاندثرت صحيفتان عربيتان ، وألغيت صحيفة ثالثة بعد إيقافها والحكم على محررها بالسجن اثني عشر شهرا . وحكم على عبد العزيز جويش محرر « اللواء » بالسجن ثلاثة أشهر ، لأنه كتب مقالة تضمنت قذفا شنيعا في بطرس « باشا » غالى ، وموظف آخر مصرى كبير .

والواقع هو أن « جورست » والخديوى تحالفا على قمع الحركة الوطنية ، وخاصة بعد اشتدادها سنة ١٩٠٨ ، وظهور عدة صحف ترفع شعارات « الحزب الوطنى » ضد الاحتلال ونظارة بطرس غالى . وأول سلاح شهرته النظارة لتحقيق ذلك هو تقييد الصحافة ، فأصدر مجلس النظارة قراره في ٢٥ مارس ١٩٠٩ ، بإعادة العمل بقانون المطبوعات الصادر في ٢٦ نوفمبر ١٨٨١ .

وقد صدر القرار في مناخ سياسى ملائم ، ناتج عن تنفيذ سياسة الوفاق بين « جورست » والخديوى ، التى بمقتضاها لم يعد لسلطة الاحتلال ما تخاف منه على الصحف المتعاونة معها ، « فالمقطم » المدعومة من البريطانيين صارت مهادنة

للخدبوى ، و « المؤيد » المستندة الى الخدبوى تصالحت مع البريطانيين .

ولكن المعسكر الاحتلالى خسر « الجريدة » ، التى تخلت عن خطتها فى مهادة الاحتلال البريطانى ، لعدة أسباب منها إعلان « كرومر » و « جورست » دوام الاحتلال وهيمنته على الشؤون المصرية ، والتعاون بين الخدبوى و « جورست » على غير مصلحة الأمة ، ووقوفهما عقبة أمام الدستور والحكم النيابى ، اللذين اشتدت « الجريدة » فى المطالبة بهما .

وقد احتجت الأحزاب وصحفها على تنفيذ قانون المطبوعات، وانهالت رسائل الاحتجاج على نظارة بطرس غالى . وقامت عدة مظاهرات تصدرها رجال الحزب الوطنى ، فى الفترة من ٢٦ مارس الى أول أبريل ١٩٠٦ ، تهتف : « فليسقط الظلم » ، « فليسقط قانون المطبوعات » ، « فليسقط الاستبداد وحكومة الفرد » ، « فليحيى العدل » . وقبض البوليس على بعض المتظاهرين . وتناقل الناس الشائعات عن اعتزام بعض الطلبة اغتيال النظار الدين وافقوا على قانون المطبوعات ، مما دعى البوليس الى حراستهم (١٦٠) .

ولم ينفذ قانون المطبوعات « برفق كثير » كما يدعى « جورست » ، بل نفذ بكثير من العنف ، ومن أمثلته ما حدث لعبد العزيز جابيش ، عندما نشر « باللواء » يوم ٢٨ يونية ١٩٠٦ ، مقالة عن « ذكرى دنشواى » . فقد عدتها النيابة طعنا فى حق بطرس « باشا » غالى ، رئيس المحكمة المخصوصة التى حاكت

(١٦٠) سعد زغلول ، الذكريات ، الكراسة ١٤ ، ص ٧٢١ - ٧٢٦ .

المتهمين في الحادثة ، وأحمد فتحى « باشا » زغلول أحد اعضائها .
وانتهت القضية بصدور الحكم على عبد العزيز جاويش ، يوم
٢٥ أغسطس ١٩٠٩ ، بالحبس ثلاثة أشهر .

وفي نفس اليوم ، وجهت النظارة انذارا الى « اللواء » ،
لأنه نشر مقالة ، يوم ١٧ أغسطس ١٩٠٩ ، عن الشاب الهندى
« دنجرا » ، الذى صدر فى بريطانيا حكم باعدامه ، بتهمة قتل
السير « كرزون » . ورات النظارة فى كلمات المقالة تحريضا
على ارتكاب الجرائم والاخلال بالنظام العام .

وكان رد الفعل لحبس الشيخ جاويش وانذار « اللواء » ،
هو الاكتتاب الشعبى لصنع وسام للشيخ ، يقدم له فى حفلة
تكريم ، اقيمت فى فندق « شبرد » يوم ٢٢ نوفمبر ١٩٠٩ ، عقب
خروجه من السجن .

وعندما عين « كتشنر » خليفة « لجورست » ، فى
٢٧ سبتمبر ١٩١١ ، استمر فى تطبيق قانون المطبوعات وتقييد
الصحافة . وفى عهده اغلقت عدة صحف وطنية كبرى ، منها
« اللواء » و « العلم » . وصار الحصول على ترخيص باصدار
صحيفة جديدة ، أمرا شديدا الصعوبة .

(ثامنا) الصحافة المصرية في الحرب العالمية الأولى

اندلعت نيران الحرب العالمية الأولى ، في أواخر شهر يولية
سنة ١٩١٤ ، بعد أن بلغ التنافس الدولي السياسي والاقتصادي
مداه . وكان السبب المباشر لقيام الحرب ، هو اغتيال ولي عهد
النمسا ، يوم ٢٨ يونية ١٩١٤ ، بيد واحد من الصربيين في
عاصمتهم . فقد أعلنت النمسا الحرب على الصرب ، يوم
٢٨ يولية ، فهبت روسيا لنجدة الصرب ، وأعلنت الحرب على
النمسا ، فانضمت ألمانيا الى حليفتها النمسا ، ثم وقفت فرنسا
الى جانب حليفتها الروسية . ودخلت بريطانيا يوم ٤ اغسطس
الحرب الى جانب فرنسا والروسيا .

وكانت مصر قبل بدء الحرب ، طبقا لمعاهدة لندن
سنة ١٨٤٠ ، دولة مستقلة استقلالاً رسمياً ، تشوبه سيادة

تركيا الاسمية عليها ، ويلغيه احتلال بريطانيا لأراضيها ، منذ سنة ١٨٨٢ (١٦١) .

وقد التزمت مصر الحياد في مستهل الحرب ، لتضمن حياد قناة السويس ، ولكن مصالحي بريطانيا العظمى قضت بأن تحكم سيطرتها على مصر رسميا وشعبيا ، وأن تفيد من كل امكاناتها في الحرب ، وأن تفصم علاقتها مع تركيا .

ولهذا مارست بريطانيا ضغوطها الرسمية على مصر . وجندت بعض الصحف - وفي مقدمتها « المقطم » - لتعارض حياد مصر ، وتبرر دخولها الحرب الى جانب الحلفاء . فأصدر « مجلس النواب » برئاسة حسين رشدي « القائمة الخديوية » ، قراره في يومى ٥ و ١٣ أغسطس ١٩١٤ ، اللذين منعا كافة أشكال التعامل بين مصر ودول المانيا والمجر ، وخولا للقوات البريطانية حقوق الحرب في مصر .

ومع دخول مصر الحرب ، بدأت مرحلة صعبة في تاريخها السياسى والاجتماعى والصحفى ، افتقدت فيها كافة مظاهر الاستقلال والحريات العامة والشخصية ، ولكنها لم تفقد أبدا الرغبة فيها والمطالبة باستعادتها .

وانقسم الراى العام في مصر الى قسمين ، الأول تعبر عنه صحيفة « الجريدة » الممثلة لحزب « الأمة » ، وصحف أخرى ، ويرى ضرورة الاستقلال عن الدولة العثمانية عاجلا ، وعن بريطانيا بالتدريج ، ويوافق على ارتباط مصر بمعاهدة مع بريطانيا ، ويثق في وعودها لمصر ، اذا انتصرت في الحرب . ويضم هذا

(١٦١) عبد الرحمن الرافى ، ثورة سنة ١٩١٩ : تاريخ مصر القومى من سنة ١٩١٤ الى سنة ١٩٢١ ، الطبعة الثانية (القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٥) ص ١١ و ١٢ .

الفريق اعضاء الحكومة القائمة ، واتباع حزب الأمة ، وبعض رجال السياسة يتقدمهم سعد زغلول ، عدلى يكن ، عبد الخالق ثروت واسماعيل صدقى ، وكثير من المصريين الاثرياء الذين تعلموا بالخارج .

اما القسم الثانى ، فتعبر عنه صحيفة « الشعب » الممثلة « للحزب الوطنى » ، وصحف أخرى . وهو يطالب بالاستقلال التام عن بريطانيا ، وبقاء الارتباط الروحى الاسلامى بين مصر والدولة العثمانية ، ويرى انه بالتعاون مع تركيا يمكن التخلص من الاحتلال البريطانى . وقد انحاز الى ألمانيا مستبشرا بانتصاراتها فى بداية الحرب ، آملا فى انهزام بريطانيا وزوال سيادتها على مصر ، دون أن يرحب بأية سيادة اجنبية أخرى عليها . وتآلف هذا الفريق من أبناء الطبقة الوسطى ، والمثقفين من اتباع الحزب الوطنى (١٦٢) .

وفى يوم ٧ اغسطس ١٩١٤ ، بدأ تطبيق قرار « مجلس النظار » ، الصادر فى ٥ اغسطس ١٩١٤ ، رغم امتراض الدول عليه . وصدرت « المقطم » فى نفس اليوم ، تبرر دخول مصر الحرب الى جانب بريطانيا ، على أساس أن الحرب بين بريطانيا وألمانيا عرضت الجيش البريطانى فى مصر لهجوم الألمان عليه ، وأن الدفاع عن مصر وحفظ الأمن فيها صار من واجب الجيش البريطانى . فالمطلوب من مصر تأييد الجيش الذى يدافع عنها (١٦٣) .

(١٦٢) لطيفة محمد سالم ، مصر فى الحرب المالية الأولى ١٩١٤ - ١٩١٨ .
 (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٤) ص ٢٩٥ ، ٢٩٦ .
 (١٦٣) تيسير أبو عرجة ، المقطم ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، ص ٧٨ ، المقطم ، ٧ اغسطس ١٩١٤ .

وعلى الفور ، غادر مصر قناصل دول ألمانيا والنمسا والمجر . وبعد كثير من رعاياها المقيمين في مصر ، الى الخارج (١٦٤)

وسيطرت السلطات البريطانية على اتصالات مصر الدولية بفرض الرقابة على البرقيات والخطابات المتبادلة بين مصر والسودان وكافة الدول (١٦٥) ، وكذلك الصحف الواردة الى مصر من الخارج .

وبسبب اجراءات القمع العسكرى ، والرقابة المشددة على وسائل الاتصال ، لم يستطع المصريون الاحتجاج على قرار الخامس من اغسطس ١٩١٤ ، بل قابلوه - كما تقول صحيفة « الأهالى » .. بالهدوء الذى يقابل به الانسان خبر وفاة عزيز له .. « (١٦٦) » وان كان بعض الكتاب قد نبهوا الى مصالح البلاد وحقوق الشعب ، وفى مقدمتهم أحمد لطفى السيد ، الذى اكد فى صحيفة « الجريدة » ، أن الشعب المصرى ما يزال يتشبث بالعمل فى حدود القانون وبالوسائل السلمية لتحقيق مصلحة بلاده ، ويرجو أن « تفسح المطامع الاستعمارية بجانبها محلا لاحترام حقوق الشعب » (١٦٧) .

وقد سعى رئيس تحرير « الجريدة » ، مع بعض الشخصيات السياسية المصرية الكبيرة ، وفى مقدمتها حسين رشدى

(١٦٤) لطيفة سالم ، الحرب الاولى ، ص ٢١ ، ٢٢ .

(١٦٥) الرافى ، ثورة ١٩ ، ج ١ ، ص ١٣ .

(١٦٦) لطيفة سالم ، الحرب الاولى ، ص ٢٨٣ ، من : الأهالى ،

٩ اغسطس ١٩١٤ .

(١٦٧) أحمد لطفى السيد ، « صدى الحرب فى مصر » ، الجريدة ،

١٨ اغسطس ١٩١٤ .

وعدلى يكن ، للحصول على موافقة بريطانيا على الاستقلال أو الحكم
النيابى لمصر ، فى مقابل تضحيتها بدخول الحرب الى جانب
بريطانيا . ولكن هذه المساعي أخفقت ، ودفع هذا الاخفاق -
بجانب التضيق على الصحافة - احمد لطفى السيد الى اعتزال
العمل السياسى مؤقتا ، فى أغسطس ١٩١٤ . ثم ترك رئاسة
تحرير « الجريدة » فى ٢٢ نوفمبر ١٩١٤ ، وسافر الى بلدته
« برقين » . وتولى رئاسة « الجريدة » عبد الحميد حمدي ، أحد
محرريها . واضطرت الصحيفة ابتداء من ٢٢ أغسطس ١٩١٤ ،
الى تخفيض عدد صفحاتها من ثمان الى أربع صفحات ، بسبب
عدم التمكن من استيراد الكميات الكافية من الورق (١٦٨) .

وقد حرصت السلطات البريطانية فى مصر ، منذ بدء الحرب،
على تجنيد الصحف لخدمة أهدافها ، مع حرمان أعدائها من العمل
المائل . لذلك أسرعت بتعطيل الصحيفة الألمانية التى كانت
تصدر بمصر وهى « ايجهيتشى ناخرشتن Aegyptische
Nachrichten » ، حتى لا يكون لها أى تأثير على
المصريين (١٦٩) .

كما أصدر « قلم المطبوعات » قرارا يمنع الصحف المصرية
من نقل الأنباء عن وكالة « وولف » الألمانية ، وصحيفة
« اللويد » العثمانية ، لأنها كما قال « عارية عن الصحة ومبنية

(١٦٨) لطفى السيد ، قصة حياتى ، ص ١٥٤ - ١٥٨ ، حسين فوزى
التنجا ، احمد لطفى السيد ، اعلام العرب ، العدد ٢٩ (القاهرة : الدار
المصرية للتأليف والترجمة ، ١٩٦٥) ص ١٣٨ ، ١٣٩ ، ابراهيم رمزي ،
« مدير الجريدة واستقالته » ، الجريدة ، ١٤ ديسمبر ١٩١٤ .

(١٦٩) لطيفة سالم ، الحرب الاولى ، ص ٢١ ، ٢٢ ، ٢٨٦ -

على الغرض والتحيز .. » (١٧٠) . ومنعت الرقابة على الصحف الأجنبية ، دخول الصحف المطبوعة باللغة الألمانية الى مصر (١٧١) .

وفي الوقت نفسه ، دفعت الرقابة البريطانية الصحف المصرية ، الى نشر برقيات تخالف الحقيقة ، المتمثلة في انتصارات المانيا المتتابة ، التي جعلت المصريين يستبشرون بها ، أملا في هزيمة بريطانيا وزوال سيادتها على مصر . وراحت السلطات البريطانية ، بواسطة الصحف التي جندتها لصالحها ، ومنها « المقطم » و « المؤيد » و « المحروسة » ، تشيع تأييد المصريين لبريطانيا ، وتندد بامبراطور المانيا ، وتوضح أن الميول الألمانية ليست مهيمنة على المصريين (١٧٢) .

وكانت صحيفتا « المقطم » و « الجريدة » تنشران فكرة أن مصر تريد الاستقلال ، فإذا لم يكن السبيل اليه ميسورا ، وكان لابد لها من أن تحكمها دولة أخرى ، فانها تختار بريطانيا (١٧٣) . وأوضحت « الجريدة » أن المصريين لا يفضلون

(١٧٠) . . . ، « أخبار اليوم » ، حول أنباء الحرب » ، الجريدة ، ٢٠ أغسطس ١٩١٤ .

(١٧١) خليل صابات ، حرية الصحافة ١٩١٤ - ١٩٢٤ ، الباب الثالث من : حرية الصحافة في مصر ١٧٩٨ - ١٩٢٤ (القاهرة : مكتبة الومي العربي ، ١٩٧٢) ص ٣٠٦ .

(١٧٢) لطيفة سالم ، الحرب الأولى ، ص ٢٨٦ .

(١٧٣) محمد حسين هيكل ، مذكرات في السياسة المصرية ، الجزء الأول ١٩١٢ - ١٩٣٧ (القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥١) ص ٦٦ ، ٦٧ .

أن تحتلهم دولة أخرى « هي في الأخلاق والحربة واللطافة والكياسة أقل بكثير من الانجليز ، كالمانيا » (١٧٤) .

أما صحيفة « وادي النيل » ، التي أذنت السلطات لصاحبها محمد الكثرة بإعادة إصدارها ، اعتباراً من ٢٧ يولية ١٩١٤ ، بعد توقفها عن الصدور نحو عامين ، فقد حققت أمل السلطات البريطانية فيها ، وأخذت تنشر أنباء انتصارات الحلفاء الحقيقية والمزعومة ، بما أرضى هذه السلطات ، فخففت من الرقابة المفروضة عليها ، وكافأت صاحبها بمنحه وساما رفيعا (١٧٥) .

ويصف سلامة موسى مدى شدة الرقابة البريطانية على الأنباء ، بقوله ان المصريين كانوا يقرأون الأخبار كما يحب الانجليز أن يفهموها ، وان الرقابة كانت تزيف المعلومات الصحيحة ، ولكن بعض الصحفيين افتنوا في صياغة الأخبار ، بحيث يجيز الرقيب نشرها ، بينما يدرك القارئ الحقيقة بين سطورها . كما يقول ان الصحف الأجنبية لم تغفل من قبضة الرقابة ، التي كانت تحذف منها كل مادة لا تلائم البريطانيين (١٧٦) .

ومع هذا ، فان سلامة موسى لم يرضخ في صحيفته « المستقبل » الأسبوعية ، لأوامر ورغبات السلطة البريطانية ، ولهذا طلبت « مراقبة المطبوعات » ، منه بصفته صاحبها ، أن

(١٧٤) مصطفى النحاس ، سياسة الاحتلال ، ص ٢٠٨ ، عن : الجريدة ،

١٢ أغسطس ١٩١٤ .

(١٧٥) جيهان أحمد على رشتي ، « تطور الصحافة المسائية في مصر ،

في الفترة ما بين الحربين العالميتين » ، رسالة ماجستير غير منشورة (الجيزة :

جامعة القاهرة ، كلية الآداب ، ١٩٦٣) ص ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، عن البلاغ ،

١٠ يولية ١٩٢٨ ، التي كتبت عن الوسام .

(١٧٦) سلامة موسى ، تربية سلامة موسى ، ص ١٣٢ ، ١٣٩ .

يوقفها ، بعد أن صدر منها ١٦ عددا ، ظهر آخرها يوم
١٦ أغسطس ١٩١٤ .

ثم أصدر « قلم المطبوعات » ، يوم ٣١ أغسطس ١٩١٤ ،
اعلانا رسميا بمنع نشر أى أخبار لها صلة بتحركات الجيوش
والأساطيل البريطانية ، لئلا تستغل ضدها (١٧٧) .

ولم تقنع سلطات الاحتلال البريطاني ، بمراقبة المواد
المنشورة في الصحف المصرية ، بل عملت للسيطرة على موزع
هذه الصحف أيضا . فأصدرت نظارة الداخلية - يوم ٣١ أغسطس
سنة ١٩١٤ - قرارا يحتم على باعة الصحف الحصول على
ترخيص بمزاولة المهنة ، ويحظر عليهم توزيع أية صحيفة أو نشرة
مصرية أو أجنبية غير مصرح بها من نظارة الداخلية (١٧٨) ، وذلك
خشية انتشار المنشورات السرية والصحف الأجنبية المعادية
لبريطانيا وحليفاتها .

وتسفل حوادث اضطهاد الصحافة المصرية ، أذهان بعض
أعضاء البرلمان البريطاني ، فيسأل أحدهم عن مدى إمكان
تعديل قانون المطبوعات ، والسماح لأصحاب الصحف بالدفاع
عن انفسهم ، خاصة بعد السماح لصحيفة « وادى النيل » ،
المفلقة منذ ٦ أبريل ١٩١٢ ، بالعودة للظهور في ٢٧ يونية ، فيعد
وكيل وزارة الخارجية البريطانية ببحث الموضوع . ويعلن - ردا
على سؤال لعضو آخر - أن الحكومة المصرية لم تستحسن
الترخيص لقرياقص ميخائيل ، باصدار صحيفة باللغتين العربية
والانجليزية ، « لعدم حاجة البلاد الى صحف جديدة » . وتعلق

(١٧٧) صابات ، حرية الصحافة ، ص ٣٠٠ ، لطيفة سالم ، الحرب
الاولى ، ص ٢٨٦ .
(١٧٨) صابات ، حرية الصحافة ، ص ٢٩٩ ، ٣٠٠ .

« الجريدة » على ذلك ، راجية إلغاء قانون المطبوعات ، الذي أجمعت الآراء على انه « لم يكن قط من وسائل ترقية الأمم » (١٧٩) .

أما مستشار دار المعتمد البريطاني بمصر ، فقد رأى بعد مضي شهر من دخول مصر الحرب ، أن الاتجاه العام للصحافة بمصر - سواء كانت أوربية أو محلية - صار « مثاليا » بعد تعطيل صحيفة « ناخرشتن » الألمانية ، وتوجيه الانذارات المشددة الى الصحف ، وتشديد الرقابة على أخبار الحرب . ومع هذا ، ادعى المستشار البريطاني أن « الصحف تتمتع بحريتها الكاملة في التعبير عن رأيها » ، ثم قال انها « تستخدم هذه الحرية على وجه العموم ، بصورة تتواءم مع المصالح البريطانية » (١٨٠) . فدلل المستشار بذلك ، على سيطرة السلطات على الصحافة وتوجيهها لخدمة المصالح البريطانية ، وهو مكن ما ادعاه من تمتعها بكامل حريتها ! .

وفي هذه المرحلة الزمنية ، أخذت صحيفة « الجريدة » تنبه الى ضرورة الحفاظ على الوحدة الوطنية المصرية ، بوقوف المصريين بعواطفهم وسلوكهم موقف « الحياد المطلق » بين الدول المتحاربة ، لأن « المركز الوحيد الذي يتفق مع شرف مصر ومع فائدة المصريين جميعا ، هو أن يظهروا على حياد تام ، مشغولين بمصالح بلادهم المتعلقة بهم » (١٨١) . ثم تؤكد « الجريدة »

(١٧٩) . . . ، « قانون المطبوعات المصري في البرلمان الاتكليزي » ،

« الجريدة » ، ٢١ أغسطس ١٩١٤ .

(١٨٠) صابات ، حرية الصحافة ، ص ٣٠٠ .

(١٨١) محمد حسين هيكل ، « منافعنا ومواطننا » ، « الجريدة » ، أول

أكتوبر ١٩١٤ .

أن ميول المصريين وعواطفهم ينبغي أن تكون « استقلالية بالنسبة لمصر ، حيادية بالنسبة للمتحاربين » (١٨٢) .

وقد ظهرت مواد صحفية كثيرة على صفحات « الأهرام » ، « الوطن » ، « المؤيد » و « الأمة » ، توضح حالة الضيق الاقتصادي التي يعاني منها المصريون خاصة الفقراء ، وتدعو الأغنياء للنعاطف معهم ومساعدتهم (١٨٣) .

وأخذت صحف مصرية كثيرة ، قبل اندلاع الثورة البلشفية في روسيا سنة ١٩١٧ وبعدها ، تكتب عن الاشتراكية معارضة أو محبذة لها ، شارحة مفهوما ، موضحة أبعادها وجدواها ، مطالبة بتطبيقها ، لرفع الظلم عن الطبقات الفقيرة ، وتوفير الحياة الكريمة للعمال ، وتحقيق العدالة الاجتماعية والائخاء والمساواة ، والقضاء على الاستعمار ، وكان في مقدمة هذه الصحف : « الجريدة » (١٨٤) ، « البيان » ، « الشباب » ، « الهلال » ، « فتاة الشرق » و « السفور » (١٨٥) .

-
- (١٨٢) محمد حسين هيكل ، « مصر والحرب » ، « الجريدة » ، ٣ أكتوبر ١٩١٤ .
- (١٨٣) لطيفة سالم ، الحرب الأولى ، ص ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، من : الأهرام ، ٦ سبتمبر ١٩١٤ ، الوطن ، ١٥ سبتمبر ١٩١٤ ، المؤيد ، ٦ سبتمبر ١٩١٤ ، الأمة ، ٧ يناير ١٩١٦ .
- (١٨٤) صابات ، حرية الصحافة ، ص ٣٠١ - ٣٠٣ ، محمد حسين هيكل ، « الحرب الحاضرة وآثارها » ، « الجريدة » ، ٥ ، ٦ ، ٨ ، ١١ ، ١٥ ، ٢٠ أكتوبر ١٩١٤ .
- (١٨٥) لطيفة سالم ، الحرب الأولى ، ص ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، على الدين خليل ، التجديد في الفكر السياسي المصري الحديث : أصول الفكرة الاشتراكية ١٨٨٢ - ١٩٢٢ (القاهرة : جامعة الدول العربية ، معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٧٥) ص ١٧٢ - ١٧٧ .

وفي مواجهة هذه الأفكار والمبادئ ، اتجهت السلطة البريطانية في مصر ، الى منع التجمهر والاجتماعات بكافة صورها ، خشية قيامها بأعمال تضر المصالح البريطانية أو تعرقل اجراءاتها . فأصدرت قانون منع التجمهر في ١٨ أكتوبر ١٩١٤ ، وهو يخول رجال الشرطة حق تفريق أى اجتماع لخمسائة أشخاص فأكثر ، في طريق أو محل عمومي ، حتى لو لم يكن بقصد جنائي . ويعاقب المخالف بالحبس أو السجن أو الغرامة . وأخذ رجال الشرطة يعتقلون كل من يشكون في اتجاهاته ، ويبطشون بالأمنين من المصريين وحدهم ، لأن القانون لم يطبق على الأجانب (١٨٦) . وقد عارضته صحف كثيرة منها « الجريدة » و « الوطن » ، لخطورته على الحريات ، ولأنه صدر في غيبة الجمعية التشريعية (١٨٧) .

ومما يجدر ذكره أن دائرة تطبيق قانون منع التجمهر ، اتسعت لتشمل أعضاء الجمعية التشريعية . وفور صدوره ، صدر أمر عال بتأجيل بدء دور الانعقاد الثاني « للجمعية التشريعية » - الهيئة شبه النيابية الوحيدة - من أول نوفمبر ١٩١٤ الى أول يناير ١٩١٥ ، خشية اعتراضها على السياسة البريطانية في مصر . ثم صدرت عدة قرارات بتأجيل انعقادها ، حتى ألغيت يوم ٢٩ أبريل ١٩٢٣ ، ففقدت الصحافة المصرية مصدرا هاما لموادها الحية ، وسندا قويا لمواقفها الوطنية .

وقد دأبت السلطات الحاكمة على اضطهاد النقابات

(١٨٦) الرافعي ، ثورة ١٩ ، ج ١ ، ص ١٣ ، ١٤ ، لطيفة سالم ، الحرب الأولى ، ص ٢٣ ، ٢٤ .
(١٨٧) الجريدة والوطن ، من ١٠ الى ٢٨ أكتوبر ١٩١٤ .

العمالية ، حتى حلتها ، وأغلقت دورها فتوقف النشاط النقابي (١٨٨) . وافشلت هذه السلطات المحاولات التي بدأها في سنة ١٩١٢ ، أحمد لطفى السيد ، وفارس نمر وجبرائيل تقلا ، مع بعض الصحفيين الأجانب ، لإنشاء نقابة للصحفيين (١٨٩) . وفي ٩ ديسمبر ١٩١٤ ، أعلنت « السلطة العسكرية » قرارها بإغلاق « نادى أعضاء المدارس العليا » ، والغائه نهائيا (١٩٠) .

وفور نشوب الحرب بين الدولة العثمانية وروسيا ، يوم أول نوفمبر ١٩١٤ ، صار من المتوقع اعلان الحرب بينها وبين بريطانيا ، ولذا سارع قائد جيوش الاحتلال البريطانى فى مصر ، باعلان الأحكام العرفية فيها ، يوم ٢ نوفمبر ١٩١٤ . ونص البند الثانى من الاعلان على « أن أحسن ما يمكن للأهالى عمله للصالح العام ، هو الامتناع عن كل عمل من شأنه تكدير صفو السلام العام ، أو التحريض على التنافر ومساعدة أعداء ملك بريطانيا » .

وبموجب الأحكام العرفية ، فرضت الرقابة العسكرية المشددة على الصحف ، بواسطة « السلطة العسكرية » ، التى اتخذت من نظارة الداخلية مركزا لها . وهذا الى جانب الرقابة المدنية التى كانت تقوم بها من قبل « مراقبة المطبوعات » ، التى صار لها حق تعطيل الصحف مؤقتا أو نهائيا دون انذار .

وقد تأذت انظار المصريين من لصق اعلان الأحكام العرفية

-
- (١٨٨) رؤوف مباسر حامد ، الحركة العمالية فى مصر ، ١٨٩٩ - ١٩٥٢
 (القاعرة : دار الكتاب العربى للطباعة والنشر ، ١٩٦٧) ص ٦٤ - ٦٥ .
 (١٨٩) أحمد لطفى السيد ، قصة حياتى ، ص ١٣٥ .
 (١٩٠) مصطفى النحاس ، سياسة الاحتلال ، ص ٢٠٩ .

على الجدران في الشوارع ، فقام بعضهم بتمزيقها ، مما عرضهم لبطش رجال البوليس بهم (١٩١) .

وكان اهم اهداف فرض الأحكام العرفية ، هو منع المصريين من عرقلة الإجراءات البريطانية ، أو تقديم المعونة الى تركيا ، تحت تأثير العلاقة الروحية التي تربط بينهما ، ووجود عباس حلمي الحاكم الشرعى للبلاد في القسطنطينية .

وبالفعل ، أدت هذه الأحكام الغرض منها ، بعد أن قيام رجال البوليس بحملة تفتيش ومطاردة واعتقال ونفى ، شملت عددا كبيرا من رجال السياسة والصحافة ، وأعضاء الحزب الوطنى ، والمؤيدين لألمانيا .

وترتب على اعلان الأحكام العرفية ، انشاء المحاكم العسكرية ، التي تتألف من الضباط البريطانيين ، ولا تتقيد بأحكام القانون المصرى ، بل تتسع اختصاصاتها لتشمل كثيرا من الأمور ، وتتفاوت أحكامها من الجدل الى الاعدام ، مما جعل الخوف يسيطر على الناس (١٩٢) .

وصاحب اعلان الأحكام العرفية ، وانشاء المحاكم العسكرية ، حملة دعائية لتأييدها ، قادتها الصحف المتعاطفة مع الاحتلال البريطانى ، وشاركت فيها الصحف المعتدلة . فقد بادرت « الوطن » الى طمأنة المصريين ، وتأكيد التسامح والمعاملة الرقيقة التى سيقانونها « فى ظل أعدل دولة فى الأرض ، وفى جمى أرفع

(١٩١) لطيفة سالم ، الحرب الأولى ، ص ٢٥ ، ٢٦ ، مصطفى النحاس ، سياسة الاحتلال ، ص ٢٠٧ .
(١٩٢) لطيفة سالم ، الحرب الأولى ، ص ٢٨٧ - ٢٨٩ .

الجيوش أدبا وأسماءها خلقا ، الا وهو جيش الدولة البريطانية
العزيزة الشأن .. « (١٩٣) . وتقاضت « الوطن » ثمن اخلاصها
لدولة الاحتلال ، عددا هائلا من الاعلانات القضائية والحكومية ،
أعانتها على الاستمرار في الصدور رغم مشكلات الحرب . وقالت
« الأهرام » : « لو أنا سألنا الأمة المصرية كلها رأيها في ذلك ،
لقلت كلها بصوت واحد : هذا ما نريده » (١٩٤) . ولكنها
أبدت قلقها على الحقيقة والحرية ، بعد فرض الرقابة المشددة
على الصحف . ورجت أن يكون الهدف منها « منع ما يضر ويضل
الرأى العام ، مع احترام الحقائق والحربة المعتدلة .. » (١٩٥) .

ودعت « المقطم » - عدة مرات - الدولة العثمانية ، الى
التزام الحياد بين الدول المتحاربة ، بينما كانت بريطانيا تتفاوض
معهما لاقتناعها بالحياد وضمن سلامتها (١٩٦) ، لكن دون جدوى .
ففى يوم ٥ نوفمبر ١٩١٤ ، دخلت تركيا الحرب الى جانب ألمانيا ،
ضد بريطانيا وحلفائها . وأعلن ذلك قائد القوات البريطانية
بمصر ، فى يوم ٧ نوفمبر ١٩١٤ . وبين أن بريطانيا تحارب
لفرضين : أولهما ، الدفاع عن حقوق مصر وحريتها التى كسبها
محمد على فى الأصل بالقتال . وثانيهما ، استمرار تمتع مصر
بالسلم والرخاء اللذين تحققا بها تحت الاحتلال . وقال انه نظرا
لما للسلطان - بصفته الدينية - من الاحترام عند مسلمى
مصر ، فان بريطانيا تتحمل جميع أعباء الحرب ، ومقابل هذا

-
- ١ (١٩٣) صابات ، حرية الصحافة ، ص ٣٠٥ ، عن : الوطن ،
٣ نوفمبر ١٩١٤ .
٢ (١٩٤) مصطفى النحاس : سياسة الاحتلال ، ص ٢٠٦ .
٣ (١٩٥) خليل صابات ، الصحافة المصرية فى ثورة ١٩١٩ (القاهرة :
مطبعة التقدم ، ١٩٦٩) ص ٣ ، عن : الأهرام ، ٣ نوفمبر ١٩١٤ .
٤ (١٩٦) تيسير أبو مرجة ، المقطم ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، ص ٨١ .

تطلب من المصريين الامتناع عن عرقلة تحركات الجيوش البريطانية، أو مساعدة اعداء بريطانيا . وعلى الفور ، طبق قرار « مجلس النظار » ، الصادر في ٥ أغسطس ١٩١٤ ، على الدولة العثمانية ، واعتبرت مصر في حالة حرب معها .

واستطاعت السلطات البريطانية الحصول على تأييد كبار رجال الدين الاسلامي المصريين لهذا التطور الهام . وقد طلبت رئاسة « مجلس الأزهر الأعلى » من الطلبة الابتعاد عن التجمعات . ونشرت الصحف « نصيحة من هيئة كبار العلماء » الى الشعب ، بالتزام السكون والاخلاد الى الراحة . وقام شيخ الأزهر بفصل الطلبة المعادين لبريطانيا (١٩٧) .

وانبرت « المقطم » تهاجم الحكومة الاتحادية التركية ، باعتبارها مسئولة وحدها عن دخول تركيا الحرب ضد بريطانيا ، وليست الأمة العثمانية كلها . وزعمت « المقطم » ان بريطانيا وحليفاتها كانت دائما صديقة « للدولة العلية » (١٩٨) .

ونشرت « المقطم » مقالتين بعنوان « اهل مصر والتغيير المنتظر » ، تمهد بهما للخطوة البريطانية التالية ، وهى إلغاء حقوق تركيا في مصر ، وعلان الحماية البريطانية على مصر ، بعد ان تقضت الحرب جميع المعاهدات مع الدولة العثمانية . فلما كتب عبد الحميد حمدي افتتاحية « الجريدة » ، يوم ٨ نوفمبر ١٩١٤ بعنوان « موقفنا الجديد » ، ليفند آراء « المقطم » ، طلبت الرقابة حذف المقال كله . ولكن عبد الحميد حمدي المسئول

(١٩٧) مصطفى النحاس ، سياسة الاحتلال ، ص ٢٠٧ .

(١٩٨) تيسير أبو عرجة ، المقطم ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، ص ٨١ ، عن :

المقطم ، ١٠ ، ٢٠ نوفمبر ١٩١٤ .

عن تحرير « الجريدة » ، عمد الى نشر عنوان المقال وتوقيع كاتبه فحسب ، وترك مكان كلمات المقال الذي كان يشعل نصف الصفحة الأولى خاليا ، ليفضح تدخل الرقابة . فصدرت تعليماتها اليه بتعطيل « الجريدة » عن الصدور ، يوم ١٤ نوفمبر سنة ١٩١٤ ، واندازها بعدم العودة لهذا العمل مستقبلا ، ونشر قرار الرقابة في صدر العدد التالي ، عبرة للصحف كلها .

وازدادت الرقابة الصحفية شدة ، فظهرت بعض الأعمدة على صفحات « الأهرام » بيضاء ، في أيام ١٠ و ١١ و ١٢ نوفمبر سنة ١٩١٤ . وحذفت أكثر مواد « الأهالي » يوم ١٠ نوفمبر سنة ١٩١٤ . ولم تسلم من هذا الحذف الصحيفتان الانجليزيتان الصادرتان بمصر ، وهما « الاجبشيان جازيت » و « The Egyptian Gazette » ، اللتان طالبتا بفرض الرقابة على الصحف ورحبتا بها .

وتوقعت « الأهرام » وبعض الصحف ، حدوث نقص في كميات الورق ، فانقصت عدد صفحاتها (١٩٩) .

وأخذ معارضو بريطانيا خارج وداخل مصر ، يستخدمون سلاح المنشورات ، كبديل للصحف المصرية المراقبة . فأصدر قائد الجيوش البريطانية في مصر ، يوم ١١ نوفمبر ١٩١٤ ، بلاغا نشرته كل الصحف ، ينذر فيه بالمحاكمة أمام المجلس الحربى ،

(١٩٦) إبراهيم عبده ، جريدة الأهرام تاريخ ولن ١٨٧٥ - ١٩٦١
(القاهرة : مؤسسة سجل العرب ، ١٩٦٤) ص ٥٢٢ ، ٥٢٤ ، صابات .
الصحافة في ثورة ١٩ ، ص ٣ ، احسن فيليب ، الصحافة الانجليزية .
ص ٤٢ ، ٨٨ ، ١٧٦ ، ٢٠٩ .

كل من يعد أو يوزع أو يحوز أو يدخل الى البلاد ، أوراقا تحضى
الشعب على التشجيع لأعداء بريطانيا ، أو الاستهانة بالحكومة .
ويطلب تسليم هذه المنشورات الى السلطات (٢٠٠) .

وتضمن أهم هذه المنشورات ، البيان الذى وجهه الخديوى
عاسى من تركيا الى الأمة المصرية ، يوم ١١ نوفمبر ١٩١٤ ،
ليفضح فيه تصرفات سلطات الاحتلال فى مصر ، ويعلن ارادة
« أمير المؤمنين » تسيير جيش عثمانى بصحبة المصريين ، لتحرير
مصر من الاحتلال البريطانى ، ويحض المصريين على مساعدة
هذه الحملة ، ويعلن منحهم الدستور الكامل ، والغاء القوانين
المنافية للحرية (٢٠١) . غير أن الخديوى أمر باحراق نسخ بيانه ،
بعدما تبين له من سوء نية الأتراك معه (٢٠٢) .

غير أن الشائعات انتشرت فى مصر ، عن اعلان الاعتراف
بسيادتها فى الآستانة ، واتجاه الخديوى السابق الى مصر ، على
راس حملة تركية لطرد البريطانيين منها واعلان استقلالها . فرجا
المصريون خيرا من هذه الحملة ، وتوقع بعضهم قيام ثورة ضد
الاحتلال بمجرد وصولها . ولكن الحملة فشلت بعد أن تصدى
لها الجيش البريطانى بمعاونة كتائب من الجيش المصرى ، فى
فبراير وأغسطس سنة ١٩١٥ . وتوقفت قريبا قناة السويس .

ولم يستطع الوطنيون القيام بثورة ، بسبب اجراءات القمع

(٢٠٠) ج. غ. . مكسويل ، « بلاغ » ، الجريدة ، ١٢ نوفمبر ١٩١٤ .

(٢٠١) الرافعى ، محمد فريد ، ص ٢٨٤ ، ٢٨٥ .

(٢٠٢) صايات ، حرية الصحافة ، ص ٣٠٨ .

العسكرية (٢٠٣) ، فانخفضت الروح المعنوية لدى أنصار تركيا
والمانيا والخبديوى عباس (٢٠٤) .

واخذت نظارة الداخلية تتشدد في تطبيق الأحكام العرفية .
وفي يوم ٢٧ نوفمبر ١٩١٤ ، استدعت أمين الرافعى وبعض
الوطنيين ، وانلرتهم بالنفى أو الاعتقال (٢٠٥) .

وأصبح من المعروف أن بريطانيا قررت فرض حمايتها على
مصر ، وأنه من المحتمل على الصحف أن تنشر القرار عند صدوره
دون مناقشته أو الاعتراض عليه ، فآثر أمين الرافعى ، رئيس
تحرير صحيفة « الشعب » ، بالاتفاق مع شقيقه الكاتب
عبد الرحمن الرافعى ، وعبد الله طلعت مدير الصحيفة ، إيقافها
عن الصدور ، ابتداء من ٢٨ نوفمبر ١٩١٤ ، تبرما من شدة
الرقابة ، واحتجاجا على الحماية . وأعلن أمين الرافعى قراره
في نفس يوم استدعاء نظارة الداخلية له . ورفض اغراء وتهديد
رجال السلطة ، لائنائه عن قراره .

وكان احتجاج صحيفة « الشعب » ، لسان حال الحزب
الوطنى ، أول احتجاج مصرى على الحماية ، زاد من قيمته سعة
انتشار الصحيفة ، والمكانة الوطنية والصحفية لرئيس تحريرها ،
والتضحية الكبيرة المترتبة على إيقافها ، والتي تمثلت في الخسارة

(٢٠٣) الرافعى ، ثورة ١٩ ، ج ١ ، ص ٣٦ ، ٣٧ ، المقاد ،
مسعد زقلول ، ص ١٨٢ ، ١٨٣ ، جولد شميت ، الحزب الوطنى ،
ص ٢٦٨ ، ٢٦٩ .

(٢٠٤) هيكل ، مذكرات ، ج ١ ، ص ٧٢ .
(٢٠٥) مصطفى النحاس ، سياسة الاحتلال ، ص ٢٠٩ ، من : الأهرام ،
٢٧ نوفمبر ١٩١٤ .

المالية للصحيفة ، واضطهاد الثلاثة أصحاب قرار اغلاقها ، واعتقالهم من أغسطس ١٩١٥ الى يونية ١٩١٦ (٢٠٦) .

ثم طلب السلطان حسين كامل من أمين الرافعى ، ان يعيد اصدار صحيفة « الشعب » . ولكن الرافعى اعتذر بأنه لا يمكنه ذلك ، الا اذا وافق مجلس ادارة الحزب الوطنى . وكان الرافعى يعلم يقينا ان الحزب لن يوافق (٢٠٧) .

وقد حرصت السلطات الحاكمة ، منذ اعلان الأحكام العسكرية ، على العمل للقضاء على الحزب الوطنى. فشلت أعماله، واقتلت نواديه ، وصادرت أوراقه ، وبددت شمل أعضائه وأنصاره وكتابه ، واعتقلت الكثيرين منهم . ونفت البعض الى أوروبا ومالطة . وظل بعضهم فى المنفى أو المعتقل حتى اعلان الهدنة سنة ١٩١٨ ، أما من أفرج عنهم قبلها ، فقد وضعوا تحت المراقبة . وهرب كثير من أعضاء لجنة الحزب الادارية الى تركيا ، مما أضعف قيادته بمصر ، وخاصة بعد غياب زعيمه محمد فريد ، الذى هاجر من مصر الى تركيا يوم ٢٦ مارس ١٩١٢ ، بسبب اضطهاد السلطات له . وظل بقية حياته يحارب الاحتلال محتقلا بين تركيا وأوزبا (٢٠٨) .

(٢٠٦) أمين الرافعى ، « فى سبيل الواجب الوطنى » ، الأخبار ، ٢٤ أبريل ١٩٢١ ، ص ٢ ، صبرى أبو المجد ، أمين الرافعى شهيد الوطنية المصرية ، كتاب الهلال ، العدد ٣٦٦ (القاهرة : دار الهلال ، ١٩٨١) ص ٧٧ - ٨١ ، عبد الرحمن الرافعى ، ثورة ١٩ ، ج ١ ، ص ٣٠ . (٢٠٧) عبد الخالق لاشين ، سعد زغلول ودوره فى السياسة المصرية ١٩١٤ - ١٩٢٧ ، الطبعة الاولى (بيروت : دار العودة ، القاهرة : مكتبة سبولى ، ١٩٧٥) ص ٤٣ . (٢٠٨) عبد الرحمن الرافعى ، محمد فريد ، ص ٢٥٥ - ٢٧٠ ، ٢٩٤ - ٣٠٧ ، ٣٩١ .

ثم أعلنت بريطانيا في ١٨ ديسمبر ١٩١٤ - من جانب واحد - فرض حمايتها على مصر ، وبالتالي زوال السيادة الاسمية التركية العثمانية عنها .

وفي اليوم التالي ، أعلن عزل الخديوى عباس حلمى الثانى ، لانضمامه الى اعداء بريطانيا ، وتولية حسين كامل سلطانا على عرش مصر ، وتأليف وزارة حسين رشدى « باشا » الثانية ، التى الغيت فيها وزارة الخارجية . وأطلق على ممثل بريطانيا فى مصر لقب « المندوب السامى » ، واختير لهذا المنصب « السير هنرى مكماهون Sir Henry Mac-Mahon »

وأخطرت وزارة الخارجية البريطانية ، سلطان مصر ، بأن حقوق سلطان تركيا والخديوى المصرى السابق ، على مصر ، قد سقطت وآلت الى بريطانيا ، وأن بريطانيا ستتحمل وحدها مسئولية الدفاع عن مصر ، وأنه من الضرورى وضع شكل للحكومة المصرية بعد تحرير مصر من السيادة العثمانية وقيودها . اما علاقات مصر الخارجية فيقوم برعايتها ممثلو بريطانيا لدى كافة الدول . ووعدت بريطانيا باعادة النظر فى الامتيازات الأجنبية ، بعد انتهاء الحرب ، وبحماية الحرية الشخصية . كما وعدت باشتراك الشعب فى الحكم تدريجيا ، والتقدم بسرعة نحو الحكم الذاتى .

واتخذت القيادة العسكرية البريطانية من مصر ، قناعدة حربية عامة للحلفاء فى الشرق الأوسط ، ومركزا لدعايتهم السياسية فى البلاد العربية (٢٠٩) .

وعملت السلطات البريطانية على اتقاء اثاره المشاعر الدينية لدى المصريين المسلمين ، الذين تشيع أكثرهم لدار الخلافة

الإسلامية ، فأكذبت أنها ستحترم العقائد الدينية ، وإن حربها ضد تركيا لا تعنى عداها للخلافة الإسلامية ، ولن تحمل مصر أية أعباء (٢١٠) .

ولم يعترض رجال الحكم المصريون على الحماية ، لأنها أقل شرا من ادماج مصر في الامبراطورية البريطانية ، وهو الاجراء الذى ناقشته وزارة الخارجية البريطانية بجدية ثم تراجعت عنه . بوراوا - بعد استشارة سعد زغلول ومجموعته - أنه من الحكمة أن يستمروا في مناصبهم في انتظار نتائج الحرب (٢١١) ، لاثبات ولاء المصريين لبريطانيا وحلفائها ، وعدم عزفتهم سبيل النصر للحلفاء ، آمليين في أن انتصار الحق لابد أن يقترن بزوال الحماية ، ومقدرين ضرورة عطف دول الحلفاء وتقديرها لاستقلال مصر (٢١٢) .

أما الشعب المصرى ، فقد قابلت مجموعات صغيرة منه (٢١٣) - بالسخط والالام - اعلان الحماية البريطانية ، وتنصيب حسين كامل سلطانا على مصر ، بموجب خطاب من المعتمد البريطانى في مصر ، لأنه أكد اهدار بريطانيا استقلال مصر . ولكن فرص معارضة هذا القرار جماهيريا في وضوح وعلائية ، كانت ضعيفة ، بسبب الأحكام العسكرية ومنع التجمهر وتوجيه الصحافة .

(٢١٠) العقاد ، سعد زغلول ، ص ١٧٨ ، ١٧٩ ، الرافعى ، ثورة ١٩ ،

ج ١ ، ص ١٩ - ٢٢ .

Zayid, M., Op. Cit., P. 341.

(٢١١)

(٢١٢) محمود أبو الفتح ، مع الوفد المصرى (القاهرة : دون اسم

ناشر ، ١٩٢٠) ص ٤٧ ، من خطاب الفاه محمد محمود.عضو الوفد المصرى ،

پاریس يوم ٣ مايو ١٩١٩ .

Jean and Simonne Lacouture, Egypt in Tran-

(٢١٣)

sition, Translated by Francis Scarfe (London : Methuen & Co. LTD, 1958), P. 82.

وبالطبع ، رحبت الصحف المصرية المؤيدة لبريطانيا ، باعلان الحماية ترحيبا شديدا . وقد تزعمتها صحيفة « المقطم » ، التى أبرزت النبأ بعنوان كبير على صفحتها الاولى والخامسة ، وأبست ابتهاجها بحلول بريطانيا العظمى مكان تركيا فى السيادة على مصر . قائلة ان الحماية نعمة للمصريين وعبرة للعثمانيين ، وبشرت المصريين بفوائد هذه الحماية . وأعلنت سرورها البالغ بسقوط الخديوى عباس حلمى الثانى ، عدوها اللدود . أما صحيفة « الوطن » فزعمت أن مصر تخلصت من نير السيادة التركية لتتمتع بالحرية والعدالة ، فى ظل الحكم البريطانى الباقى الى الأبد (٢١٤) .

كما استقبلت « الجريدة » اعلان الحماية وتولية السلطان حسين كامل بالترحيب ، لأنهما يدلان بوضوح على أن بريطانيا ستحقق آمال الأمة المصرية ، على قدر الثقة المتزايدة بين الأمتين ، وأن ولاء مصر لبريطانيا التى تحترم الأديان والآمال والعواطف ، يعزز هذه الثقة (٢١٥) .

ولما قال حسين رشدى رئيس الوزارة ، ان الحماية قد تعنى الضم وقد تعنى الحكم الذاتى ، علقت صحيفة « الجريدة » بأنها متفائلة بالمستقبل ، لأن بلاغ بريطانيا للسلطان حسين يفيد أنها ستميل الى الحكم الذاتى شيئا فشيئا ، وأن الاستقلال القضائى والادارى سيتحققان بإلغاء الامتيازات الأجنبية ، وأن

(٢١٤) صابات ، الصحافة فى ثورة ١٩١٩ ، ص ٣ ، صابات ، حرية الصحافة ، ص ٣١٣ ، ٣١٤ ، تيسير أبو هريرة ، المقطم ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، ص ٨٣ - ٨٧ .

(٢١٥) ... ، « الانقلاب العظيم ، بسط الحماية البريطانية » ، الجريدة ، ١٩ ديسمبر ١٩١٤ .

البوليس سيفرض سلطته على الأجانب كالمصريين ، وأن حكم أسرة محمد على ما زال مصانا وقادرا على العمل لخير الأمة (٢١٦) .

وكان موقف « الأنهرام » وسطا ، فقد كتبت أن المصريين صاروا أمام القانون الدولي أحرارا مستقلين كل الاستقلال ، وأن مصر تريد أن تكون الحماية شيئا موقوتا ، ينتهى بانتهاء الحرب ، وتنال البلاد استقلالها التام جزاء موقفها السليم من الحرب الدائرة (٢١٧) .

أما صحيفة « الأهالى » التى انتهجت سياسة الاعتدال ومهادنة الاحتلال ، منذ بدء صدورها بالإسكندرية يوم ١٩ أكتوبر سنة ١٩١٠ ، برئاسة عبد القادر حمزة (٢١٨) ، فقد حرصت على عدم تحديد موقفها صراحة من إعلان الحماية (٢١٩) ، خشية بطش السلطات بها ، فقد كانت فى حقيقة الأمر معارضة للحماية لسببين : أولهما ، هو الخصومة بين محمد سعيد رئيس النظار السابق الذى يتحدث « الأهالى » باسمه ، وبين حسين رشدى رئيس الوزراء فى ظل الحماية ، وثانيهما هو إيمان محمد سعيد بفائدة السيادة العثمانية فى استنهاض الحجة القانونية أو الدولية على الاحتلال والحماية (٢٢٠) .

(٢١٦) د.ب ، « معنى الحماية » ، الجريدة ، ٢٨ ديسمبر ١٩١٤ .

(٢١٧) إبراهيم مبد ، الأهرام ، ص ٥٣٥ - ٥٣٧ .

(٢١٨) ... ، « بسم الله الرحمن الرحيم .. » ، الأهالى ،

١٩ أكتوبر ١٩١٠ .

(٢١٩) صابات ، حرية الصحافة ، ص ٣١٢ .

(٢٢٠) عباس محمود العقاد ، حياة قلم (القاهرة : مكتبة غريب ،

دون تاريخ) ص ١٧٣ .

وفي حماسة واضحة ، باركت الصحف البريطانية الصادرة بمصر ، اعلان الضخامة البريطانية عليها . وهذه هي احداها ، صحيفة « الانجيشيان ميل 'the Egyptian Mail' » ، التي كانت تصدر منذ ٣ يونية ١٩١٢ ، تشرح مزايها الحماية المتضمنة انتهاء سيادة تركيا على مصر ، وتولى بريطانيا حماية مصر والأجانب المقيمين فيها . وتنقل الصحيفة الانجليزية عن زميلتها في تعضيد الاحتلال : « المقطم » و « الوطن » ، تأييدهما الحماية ومهاجمتهما تركيا والحزب الوطني المعتمد عليها . كما تنقل عن « الجريدة » تأكيد ولاء المصريين لبريطانيا . وتردد ما كتبت « المؤيد » في الاشادة بعبادة وتسامح الملك جورج الخامس نحو المسلمين ، وشكر بريطانيا لاحترامها حقوق أسرة محمد علي وآمال المصريين ، والمناداة بضرورة ارتباط مصر وبريطانيا (٢٢١) .

ولما واصل « السير هنري مكماهون » الى مصر ، يوم ٩ يناير ١٩١٥ ، ليتسلم عمله كأول مندوب سام بريطاني في ظل الحماية ، استقبلته « المقطم » بحفاوة بالغة ، وقالت ان مقابلته اثرت في الجمهور تأثرا حسنا ، « حتى لقد قال سعد « باشا » : زغلول ، على مسجع منا ومن سوانا ، ان دلائل الخير بادية على وجهه ، فاملنا ان الله يجزل لمصر الخير على يده » (٢٢٢) . أما « الأهرام » ، فقد نشرت صورة « لمكماهون » على صدر صفحتها الأولى ، وتحتها أبيات من شعر حافظ ابراهيم بعنوان « ماذا نريد » ، وتعليق « للأهرام » توضح فيه ان المصريين يريدون

-
- (٢٢١) أحسن فيليب ، الصحافة الانجليزية ص ٢٠٢ ، ٢١٤ ، ٢١٥ .
 (٢٢٢) تيسير ابو مرجة ، المقطم ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، ص ٨٩ ، المقطم ، ١٤ يناير ١٩١٥ . وكان سعد زغلول هو الوكيل المنتخب للجمعية التشريعية .

مع انتهاء الحرب نوال استقلالهم التام ، جزاء موقفهم وتضحياتهم خلالها (٢٢٣) .

وبعد فترة قصيرة من اعلان الحماية البريطانية على مصر ، نقضت السلطات البريطانية ، كل ما عاهدت مصر عليه . فاستباح اموال الخزانة العامة ، واطلقت ايديها في دواوين الحكومة ، وامعنت في التضييق على اعداء الاحتلال ، ووضعت يدها في من يخدمونه فاساءوا معاملة الوطنيين . وارتكب الجنود البريطانيون كثيرا من التصرفات المنكرة . وجمعت السلطة البريطانية عددا هائلا من الشبان ، وسخرتهم لخدمتها ، واساءت معاملتهم لدرجة دفعتهم الى اعلان استيائهم والقيام بمظاهرات اصطدمت برجال البوليس . وبعثت السلطة العسكرية بهم الى ميادين القتال في ظروف سيئة ، فمرض ومات منهم الكثير . واخذت من الفلاحين ما شاءت من المحاصيل دون ائثار لحاكتهم الشديدة اليها (٢٢٤) . ولم تف السلطات البريطانية بوعودها بضمان الحرية الشخصية وتبعية اشتراك المحكومين في الحكم ، بل زادت من تضييقها على الحريات الشخصية والعامة . وفي هذا المجال ، امرت النيابة العامة بنفى الشاعر أحمد شوقي ، في يناير ١٩١٥ ، لنشره قصيدة « فيها بعض المغامر السياسية والاشارات الى بعض الحوادث التاريخية » ، مما لا يصح نشره في الوقت الحاضر » ، فاختار اسبانيا مقاما له (٢٢٥) .

(٢٢٣) ابراهيم عبده ، الأهرام ، ص ٥٣٧ .

(٢٢٤) المقاد ، سعد زغلول ، ص ١٨١ ، ١٨٢ ، الرافعي ، ثورة ١٩ ،

ج ١ ، ص ٤١ ، ٤٢ .

(٢٢٥) لطيفة سالم ، الحرب الاولى ، ص ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، تقلا من :

الوطن ، ١١ يناير ١٩١٥ .

وفي مذكراته ، يصف سعد زغلول ، حالة الصحف المصرية بعد فترة من اعلان الأحكام العرفية ، بأنها صارت كلها « شبه رسمية » ، لا تنطق الا بما تأذن به الرقابة ، ولا تنشر الا ما تريد اعلانه واعداد النفوس لقبوله « (٢٢٦) .

وفي ظل انعدام وسائل التعبير الحرة ، تداول الشباب الكثير من النشرات التي تدعو الى الثورة ضد الاحتلال والحكومة الموالية له . والصقت منشورات تهديد للسلطان داخل سراى عابدين (٢٢٧) .

وعبرت طليعة الوطنيين عن معارضتهم للحماية ، ومن قبلوا الحكم تحت وطائها ، بالاضراب والاغتيال . فقد تغيب أكثر طلبة مدرسة الحقوق يوم ١٨ يناير ١٩١٥ ، حتى لا يستقبلوا السلطان حسين كامل « صنيعة البريطانيين » عند زيارته مدرستهم . وقاطعوا المحاضرات تحت شعار « من المستحيل أن ندرس القانون في بلد يهزأ بكل القوانين » (٢٢٨) . ثم جرت محاولتان لاغتيال السلطان حسين في يومى ٨ أبريل و ٩ يولية ١٩١٥ . وفشلت محاولة جرت يوم ٤ سبتمبر ١٩١٥ ، لاغتيال ابراهيم فتحى « باشا » وزير الأوقاف .

وفي نفس الفترة ، أدت شدة الرقابة على الصحافة ، خاصة المواد السياسية ، الى احتجاب بعض الصحف نهائيا ، ومنها صحيفتان حزبيتان كبيرتان . فقد توقفت صحيفة « الجريدة » ،

(٢٢٦) لطيفة سالم ، الحرب الاولى ، ص ٢٨٦ ، نقلا من : مذكرات سعد زغلول ، ك ٢٥ ، ص ١٣١٧ ، ٩ مارس ١٩١٥ .

(٢٢٧) لاشين ، سعد زغلول ١٩١٤ - ١٩٢٧ ، ص ٣٨ .

Lacouture, J. & S., Op. Cit., P 94.

(٢٢٨)

الناطقة بلسان حزب « الأمة » عن الصدور نهائيا ، ابتداء من أول يولية ١٩١٥ (٢٢٩) . وعطلت السلطة صحيفة « المؤيد » المعبرة عن « حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية » ، في مايو ١٩١٥ ، تعطيلًا مؤقتًا ، بعد أن عثرت على كتب ثورية ومنشورات ضد الحماية ، في خزانة ادارة « المؤيد » بالاسكندرية ، وأجرت تحقيقًا مع وكيلها هناك (٢٣٠) . وكانت « المؤيد » تعاني من الضعف الذي انتابها بعد وفاة مؤسسها الشيخ على يوسف ، يوم ٢٥ أكتوبر ١٩١٣ (٢٣١) ، وتولى سيد كامل رئاسة تحريرها منذ أوائل نوفمبر ١٩١٣ ، ثم أحمد حافظ عوض منذ أوائل أبريل ١٩١٤ (٢٣٢) . وازدادت معاناتها في أثناء الحرب ، بسبب سوء الأحوال المالية وأزمة الورق وشدة الرقابة ، حتى توقفت نهائيا عن الصدور يوم ٨ ديسمبر ١٩١٥ (٢٣٣) .

(٢٢٩) حسين فوزى النجار ، أحمد لطفى السيد : استاذ الجيل ، أعمال العرب ، العدد ٣٩ (القاهرة : الدار القومية للتأليف والترجمة ، ١٩٦٥) ص ١٣٨ .

(٢٣٠) لطيفة سالم ، الحرب الاولى ، ص ٢٢٣ ، الاخيار ، ١٨ مايو ١٩١٥ .

(٢٣١) عبد اللطيف حمزة ، أدب المقالة الصحفية في مصر : على يوسف ، الطبعة الثالثة ، الجزء الرابع (القاهرة : دار الفكر العربى ، ١٩٦٦) ص ٨٣ .

(٢٣٢) راسم محمد الجمال ، عباس العقاد : رجل الصحافة ، رجل السياسة ، اقرا ، العدد ٤٤ (القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧٩) ص ٢٦ .

(٢٣٣) راسم محمد الجمال ، « عباس العقاد في تاريخ الصحافة المصرية » ، رسالة ماجستير غير منشورة (الحيزة : كلية الاداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٤) ص ٥٢ ، وآخر اعداد « المؤيد » بدار الكتب صدر يوم ٧ ديسمبر ١٩١٥ .

غير أن الصحفيين المصريين لم يفقدوا الأمل . ففي السنة
١٩١٥ ، التي شهدت إلغاء « الجريدة » و « المؤيد » ، صدرت
ثلاث صحف ، كان لها دور وأضح في خط سير الصحافة المصرية ،
وإن كانت قد تحاشت نشر المواد التي تقودها إلى مصير
الصحيفتين الحزبيتين الكبيرتين . فقد اجتمع بعض كتاب
« الجريدة » ، وأصدروا ابتداء من ٢١ يولية ١٩١٥ ، صحيفة
« السفور » ، أسبوعية أدبية اجتماعية نقدية غير سياسية ،
وتولى تحريرها وإدارتها عبد الحميد حمدي (٢٣٤) . كما صدرت
صحيفة « اللطائف المصورة » ، لاسكندر مكاربوس ، وصحيفة
« الأمة » لتوفيق طنوس ، ولم تنتظما في الصدور في أثناء
الحرب وبسبب ظروفها ، ولكنهما انتظمتا بعدها .

ويعتبر صدور « السفور » ، وانضمام صحف « الجنس
اللطيف » ، « البيان » و « المستقبل » إليها في الدعوة إلى حرية
المرأة وسفورها ، ومساواتها بالرجل في الحقوق والواجبات ، من
آثار فرض الحماية البريطانية على مصر ، وإلغاء السيادة
العثمانية عليها . فقد استقل قضاؤها الشرعي عن الاستانة ،
وتحرر من قيود المذهب الحنفي المفروضة عليه وفقا للتبعية
للدولة العثمانية . واستمد القضاء قواعده ، وأسس قانون
الأحوال الشخصية ، من المذاهب الأربعة . فتحسن وضع المرأة
المصرية ، واتسعت دائرة حقوقها ، وانتشرت الجمعيات النسائية ،
وخلعت أغلبية النساء الحجاب ، وشاركت في مناقشة المشكلات ،
مما مهد للدورهن الواضح في ثورة ١٩١٩ (٢٣٥) .

(٢٣٤) هيكل ، مذكرات ، ج ١ ، ص ٧٥ .

(٢٣٥) لطيفة سالم ، الحرب الأولى ، ص ٢٢٥ ، ٢٢٧ .

وازدادت ظروف الحرب صعوبة ، الى درجة أن « المقطم » ، التي دأبت السلطات البريطانية والمصرية على دعمها ماديا واخباريا ، أخذت تشكو من العقبات التي اعترضت استيراد الورق بالبواخر من أوروبا ، وارتفاع أثمان سائر أدوات ومواد الطباعة ، مما أدى الى خفض عدد صفحاتها من ثمان صفحات الى أربع واضطرابها الى استخدام الحروف الصغيرة ، لتتمكن من نشر أخبار الحرب وتطورات معاركها على كافة جبهات القتال (٢٣٦) . وعانت أيضا صحيفة « الأفكار » المؤيدة للحزب الوطني من الصعوبات المالية فاضطرت الى خفض أجور محرريها في نوفمبر ١٩١٦ ، وأخذت تصدر في ورقة واحدة منذ ١٩ يونية ١٩١٧ حتى نهاية الحرب (٢٣٧) .

وقد عنى بعض أعضاء « مجلس العموم البريطانى » ، بالظروف الصعبة التي كانت تمر بها الصحافة المصرية ، فتقدم احدهم وهو العضو « المستر جينيل Mr. Ginnel » بثلاثة أسئلة في شهر مارس ١٩١٦ ، الى وزير الخارجية البريطانية ، تساءل في اولها عن القواعد والأحكام التي تسير عليها الحكومة المصرية ، عند رفضها الترخيص بتأسيس صحيفة دون ابداء الأسباب ، وحظرها اصدار صحيفة تنطق بعدة لغات ، بينما لا يوجد قانون يخول الحكومة هذا الحق . وجاء رد الحكومة على لستان « لورد ر. سينسيل Lord R. Cecil » الذى طلب من مقدم السؤال أن يحدد الحالات التي يسأل عنها ، لأنه ليس من المرغوب فيه اعلان بيان شامل عن جميع الحالات .

(٢٣٦) تيسير ابو عرجة ، المقطم ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، ص ١٨٨ ، ١٨٩ ،
 عن : المقطم ، ١١ يناير ١٩١٦ .
 (٢٣٧) جيهان دشتى ، الصحافة المسائية ، ص ٢٨٥ .

ولما طلب العضو في سؤاله الثاني بيانا بأسماء جميع الصحف المصرية التي أوقفت بأحكام قانون الصحافة المنفذ في مصر : وعدد الصحف التي صرح لها بالعودة للصدور قبل اندلاع الحرب العالمية الأولى وفي أثنائها ، أعلن « السير ادوارد جراي Sir E. Grey » أسفه ، لافتقاره الى أية معلومات عن هذا الموضوع . أما السؤال الثالث ، فقد تضمن ثلاث نقاط ، تسأل العضو في أولها عما اذا كان القضاء على « الصحف الحرة » في مصر « الآن » ، حدث بتوجيه من وزارة الخارجية البريطانية ، وتسأل في ثانيتهما عما اذا كانت المقالات التي اقتبسها « الأهرام » من « التيمس Times » وغيرها من الصحف الانجليزية ، حذفت كلها أو أجزاء منها بمعرفة الرقيب ، ثم أجبرت « الأهرام » على الظهور بمساحات كبيرة منها بيضاء . فيجيب « لورد سيسيل » على التفتين بالنفي . أما النقطة الأخيرة ، فيتساءل فيها العضو عن كيفية الحفاظ على حقوق المصريين وتحقيق رغباتهم والاعراب عن آرائهم ، بعد تعطيل صحفهم وإيقاف الجمعية التشريعية . فيرد « لورد سيسيل » - مخالفا الواقع - بأنه لا الجمعية التشريعية ولا الصحف المصرية قد عطلت (٢٣٨) .

وفي أواخر ديسمبر ١٩١٦ ، تقلد « السير ريجنالد ونجت Sir Reginald Wingate » سردار الجيش المصري وحاكم عام السودان ، مهام منصبه مندوبا ساميا لبريطانيا في مصر ، خلفا « للسير هنري مكماهون » . فرحبت به « المقطم » واستقبلته بحفاوة بالغة (٢٣٩) .

The Parliamentary Debates, House of Commons, (٢٣٨)
Vol. 80. Col. 1684, Mar. 9, 1916, Col. 1926, Mar. 14, 1916, Col. 527, Mar. 28, 1916.

(٢٣٩) السير أبو مرجة ، المقطم ، ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، ص ٩٤ .

وتوفي السلطان حسين كامل ، يوم ٩ أكتوبر ١٩١٧ ،
فاختارت السلطات البريطانية الأمير احمد فؤاد سلطانا على مصر .
وآلف حسين رشدي « باشا » وزارته الثالثة .

وفي تلك المرحلة الزمنية ، اشتدت أزمة ورق الصحف ،
بسبب صعوبة استيراده . وتضاعف ثمنه خمس مرات ، وتدخلت
السلطات العسكرية لتنظيم استهلاكه . وارتفع ثمن النسخة من
الصحيفة من خمسة مليمات الى قرش صاغ . فانخفض توزيعها ،
واضطرت الصحف - ومنها « الأهرام » - للعودة الى الثمن
القديم مع تخفيض عدد صفحاتها من ثمان صفحات الى أربع ثم
الى صفحتين ، مما قلل من المواد المنشورة والعناوين الكبيرة .
واقصر صدور كل صحيفة على ستة أيام في الأسبوع (٢٤٠) .
ورغم ذلك استمرت أزمة الورق ، وشملت كافة أنواعه (٢٤١) .
فاستخدمت الصحف الأنواع الرديئة منه . ومما يعبر بوضوح
عن شدة أزمة ورق الصحف ، حالة صحيفة « الأهالي » ، التي
كانت تحتفظ بكمية كبيرة من الورق ، قبل أن تبدأ الحرب ،
ثم تولت شركة للاعلانات امدادها بالورق والاعلانات القضائية ،
مقابل تقاضيها جميع ايراداتها (٢٤٢) . ومع هذا ، اضطرت
« الأهالي » الى اختصار موادها في صفحتين فحسب ، وتصغير
مساحة رأسها ، والاحتجاب عن الظهور بعض الأيام . وتوقفت
عن الصدور خلال الأسابيع الثلاثة الأولى من شهر نوفمبر
سنة ١٩١٨ .

(٢٤٠) ابراهيم عبده ، الأهرام ، ص ٥٣٩ - ٥٤١ ، صابات ، الصحافة
في ثورة ١٩ ، ص ٥ .
(٢٤١) صابات ، حرية الصحافة ، ص ٣١٦ .
(٢٤٢) عباس العقاد ، حياة قلم ، ص ١٧٤ ، جيهان رشتي ، الصحافة
المسائية ، ص ٥٩ ، تقلا من : مصر ، ١٣ فبراير ١٩٢٠ .

واشرفت الحرب العالمية الأولى على النهاية ، مع حدوث عدة تغيرات دولية ، خلال سنتي ١٩١٧ و ١٩١٨ . فقد قام الروس بالثورة « البلشفية » في أكتوبر ١٩١٧ . وسقطت روسيا القيصرية أمام المانيا . وتردد صدى هذا التطور الهام في كثير من البلاد ، ومنها مصر ، وأثر على اتجاه الأفكار فيها . ودخلت الولايات المتحدة الأمريكية الحرب ، الى جانب بريطانيا وحلفائها ، لترجح كفتهم أمام المانيا : وأعلن الرئيس الأمريكي « وودرو ولسن Woodrow Wilson » في ٨ يناير ١٩١٨ مبادئه الأربعة عشر ، كأساس للهدنة وميثاق الحرية والاستقلال ، لكافة الشعوب . ثم استسلمت بلغاريا ، وأعقبتها تركيا ، التي عقدت الهدنة مع بريطانيا وحلفائها يوم ٣١ أكتوبر ١٩١٨ . وانهارت الدولة العثمانية ، فنهض الوعي القومي واشتد الأمل في الاستقلال لدى مصر وسائر الدول العربية : واندلعت الثورة في المانيا في نوفمبر ١٩١٨ ، ولم يقو جيشها على صد جيوش الحلفاء ، فاضطرت الى طلب الصلح .

واسفرت الحرب العالمية الأولى عن هزيمة المانيا وحلفائها وانتصار بريطانيا وحلفائها . وعقدت الهدنة بين الفريقين يوم ١١ نوفمبر ١٩١٨ (٢٤٣) .

(٢٤٣) لطيفه محيى الم . الحزب الاولى ، ص ٧٠ ، ٧١ ، الرافعي تيم
قودة ١٩ ، ج ١ ، ص ٥٠ .

القسم الثاني

من اندلاع ثورة سنة ١٩١٩
الى اعلان الاستقلال سنة ١٩٢٢

خرجت مصر من الحرب العالمية الأولى ، بعد أن أهدر
استقلالها تحت نير الحماية البريطانية . وقيدت حريات شعبها
بالأحكام العرفية المفروضة منذ مستهل نوفمبر ١٩١٤ ، وأوقفت
اجتماعات هيئتها النيابية ، وحلت نقاباتها ، وشلت حركة
أحزابها ، واختفت صحفها الحزبية الكبرى : « الشعب » ، ثم
« الجريدة » و « المؤيد » . وعانت سائر صحفها من المراقبة
المدنية والعسكرية ، التي تدخلت في موادها بالاضافة والحذف ،
وهددت كيائها بالمصادرة والتعطيل والالغاء . وتعرض الكتاب لكبت
أفكارهم واعتقال أشخاصهم ونفيهم خارج البلاد . ومنعت
الصحافة من تأدية دورها كاملاً في الاعلام والتوجيه . ومرت
الصحف بأزمة اقتصادية كبيرة ، قلت توزيعها واضعفت اعلاناتها
وخفضت أجور محرريها وسوات طباعتها واخراجها ، وحرمتها
القدرة على التجديد والابتكار .

ومع اتجاه الحرب الى نهايتها ، تشابكت خيوط هذه الأوضاع
كلها ، لترتفع بمشاعر الضيق والتدمير والاستياء الى حدها
الأعلى . وتتأكد الرغبة الصادقة في الخلاص منها جميعاً ، مع
بزوغ أضواء السلام وقواعد العدل ، لتدفع الشعب المصرى -
يتقدمه قاداته ورواد صحافته - الى المطالبة العملية الجادة
بالحرية والاستقلال ، بالوسائل السلمية المشروعة ، فاذا قابلتها
العقبات ، اندلعت الثورة .

١ - أرهاصات الثورة :

وفي الفترة من أواخر الحرب العالمية الأولى ، الى اعتقال ونفى اقطاب الوفد في مارس ١٩١٩ ، دخلت الصحافة المصرية دائرة الصراع مع الاحتلال ، ممثلا في سلطته العسكرية ورقابته الصحفية .

وتمكنت سلطات الاحتلال من السيطرة على الصحافة المصرية بالإضافة والحذف : فكانت تصدر البلاغات الرسمية التي تخدم مصالح الاحتلال بغض النظر عن الحقيقة ، وتطلب الى الصحف نشرها دون مناقشة أو تعليق . وفي نفس الوقت ، تحذف أية مادة تتعارض مع السياسة الاحتلالية ، أو تعرف القارئ ما يدور في الواقع . ولهذا كان الغاء مراقبة الصحف وسائر المطبوعات ، أول رغبة يقدمها زعماء الشعب لممثل دولة الاحتلال ، في مقابلة ١٣ نوفمبر ١٩١٨ .

لقد منعت الرقابة النشر من مساعي سعد زغلول وزملائه لتشكيل الوفد ، ومطالب الشعب التي قدموها للمندوب السامي في ١٣ نوفمبر ، ثم تأليف الوفد وحركة توكيلاته ، حتى اسمه والانتماء اليه ، ومساعيه لإبلاغ العالم كله بمطالب مصر . ثم عرقلت الرقابة وقيدت نشر أنباء أزمة منع الوفد من السفر ، واستقالة الوزارة ، واعتقال سعد وزملائه ونفيهم . ومع هذا ، تمكنت الصحف من الكتابة في قليل من المسائل والمعاني التي تخدم القضية الوطنية ، مثل الديمقراطية ومبادئ ولسن وضرورة تحقيقها . وفشحت المحاولات البريطانية للسيطرة على الصحف والقوانين والقضاء في مصر .

وتمكن بعض الصحفيين من تخطي قيود الرقابة وظروف الصحافة الصعبة ، بقيامهم بدور سياسي يعوض النقص في دورهم الصحفي ،

الناتج عن حذف الكثير من المواد الصحفية والغاء بعض الصحف . وهو ما فعله أحمد لطفى السيد بمشاركته رجال السياسة سعيهم لحل القضية المصرية وتأليف الوفد المصرى ، خاصة بعد توقف « الجريدة » . كما شارك أمين الرافعى ، بعد تعطيل « الشعب » فى دراسة حقوق مصر ونشرها والمطالبة بها . وساهم محمود أبو الفتح فى طبع وتوزيع خطب ومذكرات اقطاب السياسة وتوكيلات الوفد ، بالاسكندرية . وترجمة اقوال الصحف الأجنبية للوفد والرد عليها ، الى جانب عمله فى « وادى النيل » .

وقدم بعض الكتاب توضيحات كثيرة ، منها استقالة محمود عزمى من عمله مدرسا للاقتصاد بمدرسة التجارة العليا ، وتفرغه للعمل الصحفى والسياسى ، فى خدمة القضية الوطنية .

٢ - اندلاع الثورة :

ومع اندلاع الثورة ، دخلت الصحافة الوطنية فى مواجهة عنيفة مع السلطات البريطانية . وتعرضت تحت وطأة الأحكام العرفية للحذف والتعطيل . فتمكنت من تأدية وظائفها أحيانا ، واخلقت أحيانا أخرى .

فلم تستطع الصحف نشر نبأ اعتقال الزعماء - السبب المباشر للثورة - فور حدوثه يوم ٨ مارس ١٩١٩ . واندلعت الثورة صباح اليوم التالى ، قبل أن تصرح الرقابة للصحف بنشر النبأ يوم ١٠ مارس وبعد أن عرفه الوطنيون بوسائل الاتصال الشخصى . وكانت « الوطن » المتعاونة مع سلطات الاحتلال ، أسبق الصحف الى نشر انباء اندلاع الثورة ، مساء الاثنين ١٠ مارس ، تلتها بقية الصحف يوم ١١ مارس .

وقد اذانت صحف الاحتلال ، تتقدمها « الوطن » و « المقطم » ، المظاهرات التى تصدرها الطلبة ، وجردتها من باعثها الوطنى ، وحاولت ابعاد الطلبة عن الثورة . أما « مصر » ، « الأهرام » ، « المحروسة » ، « الأفكار » ، « المنبر » ، « وادى النيل » و « الأهالى » ، ففرقت بين التظاهر السلمى وأعمال العنف ، ونصحت الجميع بالهدوء . ولما صدر بلاغ السلطة العسكرية يوم ١١ مارس ، محاولا استمالة الطلبة بتبرئتهم من أعمال العنف ونسبتها الى « الرعاع » ، عدلت « الوطن » و « المقطم » والصحف الأجنبية الصادرة بمصر ، موقفها من الطلبة تمشيا مع رأى السلطة البريطانية . وبرات كافة الصحف الطلبة من أعمال العنف . وكان الطلبة يلجأون الى الصحف لتوضيح موقف او تكذيب نبا ، فقامت الصحف بدورها كاملا فى هذا المجال .

ولما امتدت الأعمال الثورية الى الأقاليم ، سبقت « مصر » سائر الصحف الى نشر اخبارها يوم ١٢ مارس ، تلتها « المقطم » يوم ١٣ مارس ، ثم بقية الصحف . ومع اشتداد الثورة ، بعد أسبوع من اندلاعها ، وتصدى الجيش البريطانى لها وسقوط الشهداء ، طغت اخبارها على صفحات الصحف ، وخصصت لها أبوابا ثابتة . واشتدت الصحف فى حملتها على أعمال العنف والتخريب ، وعلى سياسة الاحتلال وتصرفات رجاله ، فحذفت الرقابة المواد المعارضة للاحتلال فحسب . وبسبب قيود الرقابة والتقاليد الاجتماعية ، لم تنل المظاهرتان النسائيتان فى يومى ١٦ و ٢٠ مارس ١٩١٩ ، حظهما على صفحات الصحف . وبتأثير الرقابة الصحفية ، والارتباطات الاعلانية بين أصحاب كثير من الصحف ، وأصحاب المصانع والوكلاء التجاريين ، لم تتناسب اخبار مظاهرات واضرابات العاملين فى الصناعة والتجارة ، المنشورة فى الصحف ، مع ما حدث فى الواقع .

وكان الجمهور الثائر متيقظا لسياسة كل صحيفة . فلما تعاطفت « الأهرام » مع الثورة ، اتجهت مواكب مظاهرة ١٧ مارس سنة ١٩١٩ الى دارها لتحييتها . واقبل الناس على قراءتها ، فارتفع توزيعها الى خمس وعشرين ألف نسخة يوميا ، وهو أكبر رقم وصل اليه توزيع الصحف المصرية . هذا بينما قاطع الوطنيون « المقطم » ، وهاجموا ادارتها ومطبعتها ، وخرّبوا احدى مزارع اصحابها ، لمعاداتها الامانى الوطنية .

ولما اتسع نطاق الثورة في اسبوعها الرابع ، بانضمام الموظفين المدنيين وفئات أخرى الى حركة الاضراب عن العمل ، تعاطفت الصحف الوطنية معهم ، فشددت السلطات قبضتها على هذه الصحف . وحذفت كثيرا من مواد « الأفكار » ، « الأهالي » و « وادى النيل » . ومع هذا أعلنت « المنبر » ، « الأفكار » ، « الأهرام » و « مصر » ، مساندتها للجماهير الثائرة . واحتجت على سياسة الاحتلال بالاحتجاج عن الصدور عدة أيام ، خلال الأسبوع الأول من ابريل ١٩١٩ . فحاولت السلطة العسكرية البريطانية اربابها ، بتعطيل « المنبر » يوم ٢ ابريل و « مصر » في اليوم التالى . مما تسبب في وقوع الخلاف بين صاحبي الصيقتين ورئيسى تحريرهما ، حول سياستهما في التحرير .

وفي الوقت نفسه ، عملت السلطة البريطانية على تهدئة الحالة ، بالاقتراج عن الزعماء المنفيين . وتمهيدا لذلك سمحت الرقابة للصحف المصرية بمتابعة اخبارهم ، لأول مرة منذ نفيهم . ونشرت « وادى النيل » حوارا أجراه محمود أبو الفتح مع الجنرال اللنبى ، لاستطلاع نية بريطانيا تجاه الامانى المصرية . وهو أول حديث يجرى بين صحفى مضرى مع مسئول بريطانى كبير . ولم يقنع

مندوب « وادى النيل » بتوجيه الأسئلة فحسب ، بل عبر عن رأى الساسة الوطنيين . وظهر الحديث يوم ٦ ابريل ١٩١٩ تحت عنوان : « حديث عن مصر مع فخامة الجنرال اللبى » .

٣ - امتداد الثورة :

سعدت الصحف الوطنية بالافراج ، يوم ٧ ابريل ١٩١٩ ، عن الزعماء المنفيين ، كخطوة على طريق تحقيق الامال الوطنية . وخرجت بعضها « كالأخبار » و « وادى النيل » عن المؤلف فى اخراجها ، حتى تبرز اخبار الافراج على صفحاتها الأولى ، مستخدمة العناوين الكبيرة والرسوم . ورحبت صحيفتا الاحتلال « المقطم » و « الاجبشيان جازيت » ايضا بالافراج عن الزعماء ، لأنه صدر عن بريطانيا التى تخدمان سياستها .

وايدت كل الصحف وزارة حسين رشدى التى ألفها يوم ٩ ابريل ١٩١٩ . وفى نفس اليوم عادت « مصر » للصدور ، بعد توقفها اسبوعا ، ابدت خلاله ميخائيل بشارة عن رئاستها كطلب السلطات البريطانية ، لأنه خالف تعليمات الرقابة . ولما سافر الوفد من مصر الى فرنسا يوم ١١ ابريل ١٩١٩ ، احاطته كل الصحف بعبارات التأييد ، وطالبت بالدستور والحكم النيابى وعقد الجمعية التشريعية . وتمسكت الصحف بالوفد ممثلا وحيدا للشعب المصرى . وعارضت فكرة سفر وفد عن الحزب الوطنى وغيره من الجماعات السياسية ، فساهمت فى افشالها ، وبسبب العقبات المسددة ، لم يتمكن من مرافقة الوفد الا محمود أبو الفتوح ، مندوبا عن « وادى النيل » .

وعادت « المسر » ابى الصدور ، يوم ٢٠ ابريل ١٩١٩ بعد توقفها منذ ٢ ابريل ، وتخلى عبد الحميد حفيدى عن رئاستها .

وتولاها اسماعيل مظهر من الحزب الوطنى ، ثم تركها لصاحبها فى أواخر يولية ١٩١٩ ، بعد اشتباكه فى معركة صحفية مع « الوطن » المعارضة للحزب الوطنى . واستشعر الصحفيون الأخطار تحيط بهم ، فالفوا نقابتهم فى أبريل ١٩١٩ . وازدادت المنشورات السرية انتشارا ، كبديل للصحف المقيدة ، فهاجمتها « الوطن » . وحاکمت السلطات طابعيها وموزعيها .

وقدم حسين رشدى استقالته ، فى ٢١ أبريل ١٩١٩ . وأنهى الموظفون والمحامون والعمال اضرابهم ، تحت تهديد السلطات ، فأيدتهم الصحف خوفا من بطش الرقابة . ولما اعترف الرئيس ولسن بالحماية البريطانية على مصر ، فى أبريل ١٩١٩ ، امتدحته « الوطن » و « البصر » . ومنعت الرقابة الصحف من معارضته . وألف محمد سعيد الوزارة فى ٢١ مايو ١٩١٩ ، فقابلها الشعب بالسخط والتظاهر ، فلجأ الرئيس الى الصحافة لاقناع الشعب بصحة موقفه ، وشرح مهام وزارته فى حديثه لصحيفة « مصر » . وساندته الرقابة بمنع نشر أية مواد تعارض الوزارة والاحتلال . فاما ذكرت صحيفة « السفور » بعض أخطاء السياسة البريطانية ، عطلتها الرقابة من ٢٦ يونية حتى ٢٠ يولية ١٩١٩ ، واعتقلت صاحبها عبد الحميد حمدى ثلاثين ساعة .

وفى مستهل شهر يولية ١٩١٩ ، تحسنت أوضاع الصحف المصرية سياسيا وتحريريا واقتصاديا ، بعد ان ألغيت الرقابة السابقة للنشر فى ٢٨ يونية . وتحمل رؤساء التحرير المسئولية عن صحفهم ، طبقا لقواعد خاصة ، أبقى على الرقابة بشكل مستتر . وتوقف الحذف من مواد الصحف ، فانسعت دائرة النشاط الصحفى للوفد وسائر القوى السياسية . ولما توفرت كميات الورق ، انخفض ثمنه وألغيت قيود استهلاكه . فضاعفت

الصحف عدد صفحاتها أو خفضت ثمن بيعها . فازدادت موادها وكثر توزيعها . وفي نفس الوقت ، خلال شهر يولية ، نجحت مساعى محمد سعيد رئيس الوزراء ، لالغاء المحاكم العسكرية والافراج عن المعتقلين السياسيين ، وابطال المراقبة على المراسلات بين مصر والخارج ، فرحبت الصحف بهذه الخطوات التى أحدثت انفراجة فى الموقف المتأزم ، وشجعت القوى السياسية على البحث عن مزيد من الصحف التى تعبر عنها . وخلال شهر يولية وأغسطس ١٩١٩ ، انضمت ثلاثة صحف الى الوفد ، وهى : « مصر » ، « وادى النيل » ، و « النظام » التى اشترى سيد على امتيازها وأعاد إصدارها فى ٢٩ يولية . وصارت أكثر الصحف مؤيدة للوفد - بصفته التجمع الوطنى الممثل للشعب - دون أن يمتلك أية صحيفة منها . أما الحزب الوطنى ، فظلت « الأفكار » تعبر عنه ، مع انتقال رئاستها من سيد على الى عبد اللطيف وعبد العزيز الصوفانى .

ولما استمر اضراب الطلبة ، هددتهم السلطات بأشد العقوبات . وهاجمتهم « الوطن » ، بينما نصحتهم بقية الصحف بالعودة الى مدارسهم ، حرصا على مستقبلهم . وعندما وقعت محاولة اغتيال محمد سعيد المناوىء للوفد ورئيسه فى سبتمبر سنة ١٩١٩ ، أدانتها « الأهرام » ، « الأهالى » ، « الوطن » ، « المقطم » ، « البصر » و « اللطائف المصورة » . وامتدحت رئيس الوزراء وسياسته . أما صحيفتنا الوفد : « مصر » و « النظام » ، فقد أدانتا العنف وعارضتا السياسة البريطانية التى أدت اليه .

ولما هدأت الحالة نسبيا ، أخذت الصحف المصرية - تحت وطأة الرقابة التحفظية - تنقل مناقشات البرلمان والصحف البريطانية حول اسباب الثورة ، ملتزمة الأمان فى تسبيتها الى

المصادر البريطانية . وبعد الغاء الرقابة التحفظية ، عبرت الصحف عن آرائها الذاتية .

٤ - كفاح الوفد في الخارج :

واعتمد كفاح الوفد المصري بالخارج ، على وسائل الاعلام ، وأبرزها الصحافة ، بجانب استخدام كافة أساليب السياسة ، مما دعاه الى تخصيص لجنتين من لجانه الثلاث للنشر والحفلات ، وانشاء مكتب للاعلام بلندن ، وارسال أحد أعضائه الى أمريكا ، وتجنيده أحد كبار محاميها . وعنى رئيس الوفد وأعضاؤه بنشر حقائق المسألة المصرية ، وتفنيد مزاعم خصومها . ولجأ الى وسائل الاقناع والاستمالة والدعم المادى ، لكسب الصحف ورجال الراى والصحافة والسياسة في أوروبا وأمريكا ، الى جانب المطالب المصرية . وتمكن الوفد والجمعيات المصرية من التأثير في الراى العام الأوروبى والأمريكى ، رغم وقوف بريطانيا بإمكاناتها المتعددة ، ضد الأمانى والمساعى المصرية .

وتابعت الصحف المصرية نشاط الوفد في الخارج ، ونقلت الى المصريين خطبه وأقواله وكتابات ، معتمدة على وكالات الأنباء والصحف الأجنبية والمراسلين الخاصين : محمود أبو الفتح ، مبعوث « وادى النيل » ، ومجد الدين حنفى ناصف وعبد الرحمن الببلى ، مكاتبى « مصر » . وشارك الثلاثة في الأنشطة الاعلامية والسياسية للوفد وتجمعات المصريين في أوروبا . كما وضع الصحفى المصرى قرياقص ميخائيل ، صاحب مكتب « الأخبار والاستعلامات » و « النشرة المصرية » بلندن ، كافة إمكاناته الاعلامية والسياسية في خدمة الوفد والقضية المصرية . ولما طردته الحكومة البريطانية ، بسبب فضحه جرائم جيشها في مصر ، استقبله الوفد والشعب المصرى بمظاهر التقدير والتكريم .

وقد صدم الوفد باعتراف أمريكا ومؤتمر الصلح بالحماية البريطانية على مصر ، فأخذت الصحف الوطنية تخفف من وقع الصدمتين عليه ، وتشجعه على المضي في سبيل تحقيق أهدافه ، متمسكة بدولية المسألة المصرية . أما الصحف المتعاونة مع الاحتلال تتقدمها « الوطن » ، فاستثمرت الموقف لاشاعة اليأس ، والحث على حصر القضية بين بريطانيا ومصر .

ولما وقع الخلاف بين رئيس وأعضاء الوفد والجمعية المصرية بباريس ، حول دولية المسألة المصرية ، والسياسة الاعلامية لسعد زغلول والوفد ، وعاد بعض الأعضاء الى مصر مستقيلين أو مفصولين ، وقفت الصحف الوطنية تتقدمها صحف الوفد : « مصر » ، « النظام » و « وادى النيل » ، الى جانب الوفد والاستقلال التام وفضح الجرائم البريطانية . بينما ايدت « الوطن » و « الأهالي » الأعضاء المنشقين . وآثرت « المقطم » و « الأهرام » الوقوف على الحياد . وفي ظل هذا الخلاف ، حجب سعد زغلول ثقته عن محمود أبو الفتح ومجد الدين حفي ناصف ، مما عرضهما لكثير من النقد والمشكلات .

٥ - لجنة ملنر في مصر :

تابعت الصحف المصرية ، وفي مقدمتها « الأهرام » ، « المقطم » ، « مصر » و « الأخبار » ، فكرة تأليف لجنة ملنر منذ نشأتها في أبريل ١٩١٩ ، على صفحات الصحف البريطانية خاصة « التيمس » وفي مناقشات البرلمان البريطاني . وتنوعت الآراء حول اللجنة . فزات « الأخبار » المؤيدة للثورة و « الوطن » المعارضة لها ، ضرورة الكشف للجنة عن مطالب مصر ومظالمها . واستحسن « الأهالي » طلب محمد سعيد تأجيل حضور اللجنة الى مصر ، حتى توقيع معاهدة الصلح مع تركيا . بينما حاولت

« مصر » و « النظام » المؤيدتان للثورة ، الاستفادة من اللجنة في إلغاء الأحكام العرفية قبل قدومها . وفي آخر يولية ١٩١٩ ، استقر رأى الوفد على اقتراح عبد الرحمن فهمى مقاطعة اللجنة . وتصدرت « النظام » منذ أغسطس ١٩١٩ ، كافة الصحف المؤيدة للثورة ومنها « الأخبار » و « الأهرام » ، في نشر الدعوة لمقاطعة اللجنة في مصر ، وأحالتها الى زعامة الوفد في باريس .

وبعد اعلان تأليف اللجنة ، وبدء توزيع أسئلتها ، في سبتمبر ١٩١٩ ، حاربت « الأهرام » ، « النظام » ، « مصر » ، « وادى النيل » « الأفكار » ، و « الأمة » ، الاجابة عن أسئلة اللجنة . وصدرت عدة نشرات سرية تعارض بريطانيا ولجنتها ، فقاومت السلطات هذه النشرات باعتقال ونفى معديها وموزعيها ، وبالكتابة ضدها في « الوطن » والنشرات المضادة .

وفي اثناء المعركة الصحفية حول لجنة ملنر ، نشط الحزب الديمقراطي المصرى المؤيد للوفد والمعارض للجنة . فعضدته « المحروسة » و « المنبر » ، وعارضته « الأمة » ، والتزمت « الأهرام » الحياد . وفي نوفمبر ١٩١٩ تألف « الحزب المستقل الحر » ، منبثقا من « نادى الأفيان » . وهو مسابر للسياسة البريطانية ، متعاون مع لجنتها ، واتخذ من « المنبر » لسانا لحاله . وساندته « البصر » ، « الوطن » و « المقطم » . وعارضته « وادى النيل » ، « الأهرام » ، « النظام » ، « مصر » ، « الأهالى » ، « الأخبار » ، « الأمة » و « اللطائف المصورة » . ولم تتم سنة ١٩١٩ ، حتى كانت الصحف الوطنية ولجنة الوفد المركزية قد جعلت مهمته مستحيلة .

والحت الصحف المعارضة للجنة ملنر على رئيس الوزراء ليعلن مقاطعته اللجنة أو الاستقالة ، واشتد الإلحاح بمقالات

سيوث حنا « الوطنية ديننا والاستقلال حياتنا » على صفحات « مصر » ، فأعلن محمد سعيد عزمه على الاستقالة اذا حضرت اللجنة . وفي أواخر أكتوبر ١٩١٩ ، اندلعت المظاهرات تهتف بالاستقلال وسقوط اللجنة ، وتصدى لها البوليس فسقط الجرحى والشهداء ، وهاجمتها « الوطن » ، بينما استثمرتها « الأفكار » ، « النظام » ، « الأهالي » ، « الأمة » ، « الأهرام » ، « وادى النيل » ، « مصر » ، و « اللطائف المصورة » ، لفضح السياسة البريطانية . واعتقل البوليس محمد على حسن ، مكاتب « الأفكار » بالاسكندرية ، واتهمه بالتحريض على اندلاع المظاهرات . وصار واضحا نجاح الصحف الوطنية ولجان الوفد في قيادة حركة مقاطعة اللجنة . وازداد انتشار الصحف الوطنية ، واخذت تظهر في أيام اجازاتها ، وتصدر الملاحق ، تستطيع تغطية الأحداث المتلاحقة ، مما لفت انتباه الحكومة البريطانية ، فاخذت تدرس اتجاهات وملكية وتوزيع الصحف المصرية .

وقد افلحت الصحافة الوطنية في جعل ذكرى مقابلة ١٣ نوفمبر سنة ١٩١٨ عيداً وطنياً . وتمكنت من تنفيذ البلاغ الرسمي البريطانى بقرب قسوم لجنة ملتر الى مصر . وباركت استقالة محمد سعيد يوم ١٥ نوفمبر ١٩١٩ ، التي طالما طالبت بها . وعند وفاة محمد فريد ، اشادت « المحروسة » و « النظام » وغيرهما ، بكفاحه الطويل ضد الاحتلال . واخذت السلطات البريطانية تشدد قبضتها على الصحافة ، فاثرت « السفور » السلامة ، واتجهت كلية الى الأدب من ١٣ نوفمبر ، بينما شددت « الأفكار » و « المحروسة » حملتهما على الاحتلال ، فعملتهما السلطة العسكرية يوم ١٨ نوفمبر ١٩١٩ ، الى أجل غير مسمى . وكانت « الأفكار » برئاسة عبد اللطيف وعبد العزيز الصوفانى ، تعبر

عن الحزب الوطنى . أما « المحروسة » فكانت برئاسة محمود عزمى ، تؤيد الوفد والحزب الديمقراطى المصرى وتعارض الاحتلال . ومهدت « الوطن » لاستخدام الشدة مع قادة لجنة الوفد المركزية ، باتهامهم بتحريض الجماهير ضد الاحتلال ، فاعتقلت السلطة العسكرية محمود سليمان وإبراهيم سعيد وغيرهما . ووضعت عبد الرحمن فهمى تحت المراقبة . ولما ألقى يوسف وهبه الوزارة يوم ٢١ نوفمبر ، وأعلن كيرزون سياسة الحكومة البريطانية تجاه مصر ولجنة ملنر يوم ٢٥ نوفمبر ، عارضتهما أكثر الصحف الوطنية تنصدها « مصر » ، وأيدتهما بعض الصحف المسائرة للسياسة البريطانية تتقدمها « الوطن » . واستعداذا لاستقبال اللجنة فى مصر ، هددت السلطة العسكرية الصحف بالانغلاق اذا لم تعتدل فى لهجتها ، ولكن صحيفة « مصر » وخاصة مقالات « الوطنية ديننا » ، شددت هجومها على الاحتلال والوزارة واللجنة ، فأمرت السلطة العسكرية يوم ٢ ديسمبر ، بتعطيل « زعيمة الصحف الزغلولية » ، وتحديد اقامة سينوت حنا فى قريته « الفشن » . كما اعتقلت السلطة كتابا وطنيين آخرين .

واستجابة لرغبة لجنة ملنر ، استقبلتها السلطة العسكرية بقدر من الانفراجة الصحفية . وفى يوم وصولها - ٧ ديسمبر سنة ١٩١٩ - صرحت « للمحروسة » بالصدور برئاسة محمود عزمى ، كما كانت عند تعطيلها فى ١٩ نوفمبر . وفى اليوم التالى صدرت « الأفكار » المعطلة منذ ١٩ نوفمبر ، بعد أن قطعت علاقتها بالحزب الوطنى ، وتولاها محمود أبو الفتوح على مبادئ الوفد . وعارضت « الأخبار » ، « الأهرام » ، « الأهالى » و « النظام » ، مهمة اللجنة وأسئلتها ، وفضحت كل من تعامل معها . وساندت جهود الوفد والحزب الوطنى والحزب الديمقراطى ضدها . أما « الوطن » ، و « المنبر » لسان حال « الحزب

الاستقلال الحر » ، فعضدنا اللجنة . ولكن الحزب أنهار أمام المعارضة الوطنية ، وانفصلت « المنبر » عنه في ٦ ابريل ١٩٢١ .

وفي ذكرى اعلان الحماية ، احتجبت صحف كثيرة احتجاجا على الحماية واللجنة . فأنذرتها ادارة المطبوعات وفرضت عليها قيودا شديدة . واحتجت اكثر الصحف - عدا « الوطن » - على تقييد الصحافة . ولما وصل قرياقص ميخائيل صاحب « النشرة المصرية » الى القاهرة يوم ٢٩ ديسمبر ١٩١٩ ، بعد طرده من بريطانيا لفصححه سلوك جيش الاحتلال بمصر ، احتفى به الوفد والصحف الوطنية ، بينما سخرت منه « الكشكول » المعادية للوفد . ومع بروز دور « المعتدلين » وبدء التقارب بين الوفد ولجنة ملنر ، باركت « المقطم » ، « الوطن » ، « الأمة » و « الأهرام » جهودهم ، بينما كرست « الأخيار » و « النظام » صفحتهما لمعارضة اللجنة . واصدرت اللجنة في ٢٩ ديسمبر بيانا تتقرب به للرأى العام المصرى ، وأطلقت السلطة العسكرية سراح المعتقلين ، وصرحت « لمصر » المعطلة منذ ٢ ديسمبر ١٩١٩ ، بالعودة للصدور ، فاستأنفت الاعتراض على الحماية واللجنة وتقييد الصحافة . وأبلغ الوفد لجنة ملنر بأن طريق التفاوض بينهما يجب أن يبدأ باطلاق الحريات خاصة حرية الصحافة ، بعد الاعتراف بالاستقلال التام أساسا للمفاوضات . وأيدت « الأهرام » و « الوطن » شروط سعد للتفاوض .

وتعرضت الصحافة المصرية خلال يناير وفبراير ١٩٢٠ ، الى مشكلتين : الأولى ، اقتصادية تمثلت فى قلة كمية الورق وارتفاع ثمنه . والثانية سياسية عبرت عنها المعركة التى اندلعت بين صحف التكتل المعادى للوفد ، الذى يقوده عمر طوسون ومحمد سعيد ، وهى : « الأهالى » ، « الوطن » ، « المنبر » ٢

و « الكشكول » ، وبين الصحف المؤيدة للوفد : « مصر » ، « النظام » ، « الأفكار » و « الأهرام » . وفي أثناء هذه المعركة ، نجح الحزب الوطنى فى انتزاع « المحروسة » من الحزب الديمقراطى المصرى ، واستأجرها عبد العزيز الصوفانى من الياس زيادة من منتصف فبراير ١٩٢٠ الى منتصف فبراير ١٩٢١ . كما استأجر الحزب صحيفة « الأمة » ، وتولاها محمد مصطفى البهياوى من ٢٨ فبراير ١٩٢٠ . بينما سيطر الوفد على « الأخبار » التى كان يصدرها يوسف الخازن منذ ١٨٩٦ ، عندما اشتراها أمين الرافعى عضو اللجنة المركزية للوفد ، وأصدرها من ٢٢ فبراير ١٩٢٠ ، لتعبر عن الوفد بصفة غير رسمية .

واستأنف سينوت حنا كتابة مقالاته على صفحات « الأفكار » من ٣ فبراير ١٩٢٠ ، واستمر فى معارضة وزارة يوسف وهبه ، فعطلت السلطة العسكرية « الأفكار » أسبوعا من ٢٢ فبراير . وفى نفس اليوم عطلت السلطة « مصر » لأنها فضحت تصرفات الجيش البريطانى ، وعارضت موافقة الحكومة المصرية على مشروعات رى السودان . وكان يرأسها حسن الشريف منذ عودتها يوم ٣٠ ديسمبر ١٩١٩ . وعادت « الأفكار » للصدور يوم ٢٩ فبراير ، وعلى صدرها مقال شديد اللهجة لمحمود أبو الفتح ، فعطلتها السلطة فوراً ، وترك أبو الفتح عمله فيها .

وأعيد فرض الرقابة التحفظية على الصحافة ابتداء من ٦ مارس ١٩٢٠ ، وكانت ملغاة منذ ٢٨ يونية ١٩١٩ . فاحتجت أكثر الصحف على فرض الرقابة شفهيا وكتابة ، وأضربت عن الصدور ثلاثة أيام . واندلعت المظاهرات احتجاجا على الرقابة ومشروعات السودان . وكثرت المساحات المخلوقة من مواد الصحف فانتشرت النشرات السرية . ومع فرض الرقابة انتهت

مهمة لجنة ملنر في مصر ، وغادرتها ، بعد نجاح الصحافة الوطنية في قيادة حركة مقاطعتها شعبيا ، ولكنها تمكنت من جمع البيانات ومقابلة بعض رجال السياسة وقادة الرأي .

وكان للصحف الوطنية دور واضح في عقد الجمعية التشريعية يوم ٩ مارس ١٩٢٠ ، وتأسيس بنك مصر في أبريل ١٩٢٠ ، كخطوة على طريق الاستقلال الاقتصادي .

٦ - مفاوضات سعد - ملنر :

اتجهت بريطانيا ومصر الى التفاوض ، بعد مقاطعة لجنة ملنر في مصر ، وتمكن بريطانيا من حصر القضية بينها وبين مصر . ورات « الوطن » في هذا التطور نجاحا لسياستها . وسافر محمود عزمى مع عدلى يكن الى باريس في أبريل ١٩٢٠ ، ليراسل « الأهرام » بأنباء الوفد ، ويقدم الكثير من الخدمات الاعلامية لعدلى والوفد . وايدت أكثر الصحف الوفد : فصحف الوفد والحزب الوطنى ساندته لتمسكه بالاستقلال التام ، بينما عضدته صحف الاحتلال لاتجاهه الى التفاوض مع بريطانيا . وتدرجيا ، تمكنت صحف الوفد من تحويل الراى العام المصرى الى قبول حصر قضيته بين مصر وبريطانيا ، وترك الحرية للوفد لاختيار وسائله في العمل . وعضدت الصحف المصرية مساعى الوفد لتهيئة الراى العام البريطانى للتعاطف مع المطالب المصرية في المفاوضات .

ونتيجة لسعى اصحاب الصحف المعطلة ، عادت « الأفكار » للصدور في ٢١ أبريل ١٩٢٠ ، برئاسة محمد فرحات ، ثم تولاهما محمود عزمى من ١٦ أكتوبر ١٩٢٠ . وظهرت « مصر » من يوم ٢٤ مايو ١٩٢٠ ، بدعم سياسى ومادى من الوفد .

وازدادت حوادث العنف السياسى ضد البريطانيين والمصريين المتعاونين معهم ، فاستنكرتها كافة الصحف ، احتراماً للقانون وتنفيذاً للمبادئ المعلنة للجبهات والأحزاب السياسية . وقدم يوسف وهبه استقالته رضوخاً لطلب الصحافة الوطنية ، يوم ١٩ مايو ١٩٢٠ . وخلفه محمد توفيق نسيم ، الذى حاول تحاشي معارضة الصحافة له بالتقرب اليها بالوعود وبعض الخدمات ، دون فائدة .

ثم انقسمت الصحف تجاه مبدأ التفاوض بين مصر وبريطانيا الى ثلاثة فرقاء : الأول ، مؤيد ويضم صحف الاحتلال ومنها « الوطن » و « المقطم » ، وصحف الوفد تتقدمها « النظام » و « وادى النيل » . والفريق الثانى معارض ، ويتألف من صحيفتى الحزب الوطنى « المحروسة » و « الأمة » . أما الفريق الثالث فكان معارضا ثم صار مؤيدا ، ويضم « الأهالى » المعبرة عن محمد سعيد ، و « الأخبار » المؤيدة للوفد والمتمسكة بمبادئ الحزب الوطنى . وشغلت مواقف الصحف المصرية والبريطانية ، جلسة المباحثات التمهيدية بين سعد وملتر يوم ٧ يونية ١٩٢٠ ، فدافع كل منهما عن صحافة بلده وهاجم صحافة بلد الآخر . وتابعت الصحف المصرية ، على اختلاف اتجاهاتها انباء المفاوضات، مع تأييد واضح للوفد . ولكن « المقطم » أفسحت صفحاتها ، للأبناء المساندة للوفد والمعارضة له أيضا . فتعرضت للشك والمعارضة من أكثر الصحف الوطنية والقراء .

واستخدمت السلطات العنف ضد الصحافة المعارضة وقادة العمل الوطنى . 'افعطت' « الأهالى » أسبوعا ، من ٢٣ يونية ١٩٢٠ . وفى أول يولية ألقى القبض على عبد الرحمن فهمى وتسعة وعشرين شخصا ، بينهم عبد الحليم الغمراوى

المحرر « بالنظام » وقرىاقص ميخائيل . وفى أثناء محاكمتهم عطلت « النظام » خمسة أيام من ١٥ أغسطس ١٩٢٠ ، واعتقل صحفيون آخرون . واتضح أن لجندى ابراهيم صاحب « الوطن » ، موقفا معاديا لعبد الرحمن فهمى فى القضية . وانتهت المحاكمة فى ١٥ أكتوبر ١٩٢٠ ، الى ادانة عبد الرحمن فهمى وبعض المتهمين ، وتبرئة الصحفيين المتهمين .

وقد عنيت الصحف المصرية الكبرى ، بالتعرف على آراء كبار رجال السياسة والحكم فى مشروع ملنر واستشارة الأمة فيه . وكان اختيار الصحيفة لمحدثها ، ينم عن اتجاه الصحيفة . فأجرت « الأهرام » حديثين مع سعد زغلول وحسين رشدى فى أغسطس سنة ١٩٢٠ ، يفيدان التحفظ تجاه المشروع ، وضرورة استشارة الأمة فيه . بينما يوضح حديث اسماعيل سرى مع « المقطم » فى سبتمبر تحييد الوفد للمشروع . وأثناء استشارة مندوبى الوفد للأمة فى المشروع ، أفسحت أكثر الصحف صفحاتها لنشر الآراء المتباينة ، وأعلنت كل صحيفة رأيها الداتى بوضوح وعزته بالدلائل والوقائع . فانقسمت الصحف الى ثلاثة أقسام : الأول ، يؤيد المشروع تأييدا كاملا ، ويضم « الوطن » ، « المقطم » ، « مصر » و « البصر » . والقسم الثانى ، يمثل الاتجاه السائد ، الذى يوافق على المشروع بعد تعديله بتحفظات الأمة ، ويتألف من « الأهرام » ، « النظام » « الأخبار » ، « وادى النيل » و « الأفكار » . أما القسم الثالث ، فهو يرفض المشروع رفضا تاما ، ويضم « الأمة » و « المحروسة » الممثلين للحزب الوطنى ، و « الأهالى » المعبرة عن محمد سعيد ، و « المنبر » لسان حال « الحزب المستقل الحر » . وتطور اخراج بعض الصحف لابرار أنباء استشارة الأمة ، فخرجت « الأخبار » يوم ١١ سبتمبر ١٩٢٠ ، عن المؤلف فى اخراجها ، لتنشر عنوانا

من حروف كبيرة يشغل عرض الصفحة كلها ، يقول : « الاستنارة برأى الأمة في مشروع الاتفاق : بلاغ من مندوبى الوفد الى الأمة المصرية » . ولم يلتزم مندوبو الوفد لاستشارة الأمة بالحياد تجاه المشروع كطلب سعد زغلول ، بل مالوا الى تحبيذه ، ولكن أكثر الصحف المصرية ، كشفت عيوب المشروع ، وجعلت الراى السائد هو قبول المشروع بعد تعديله بعدة تحفظات أولها الفاء الحماية وكل نص يقيد استقلال مصر . واشترك الصحفيون فى توقيع مندوبى الوفد عند عودتهم فى أول أكتوبر ١٩٢٠ الى أوروبا . وسافر معهم من الاسكندرية أحمد نجيب مندوبا عن « الأخبار » ، لمتابعة المفاوضات فى باريس ولندن .

ونج عن تحبيد أكثر الصحف - بما فيها صحف الوفد - لمشروع ملنر بعد تعديله بالتحفظات ، ورفض صحف الحزب الوطنى والحزب المستقل الحر ومحمد سعيد ، للمشروع رفضا تاما ، نشوب معركة بين الطرفين وصلت من الشدة الى حد أن طالبت « الأهالى » الأمة بسحب ثقتها من الوفد ، واتهمت صحيفتا الحزب الوطنى : « الأمة » و « المحروسة » أمين الرافعى بخيانة مبادئ الحزب ، وفكر بعض أقطابه فى إصدار صحيفة كبرى لمقاومة « الأخبار » .

وفى هذه الفترة ، وقعت عدة تغيرات فى عالم الصحافة ، فقد صدر الحكم يوم ٥ سبتمبر ١٩٢٠ ، بسجن راغب حسن صاحب صحيفة « الواعظ » ، ومحمد سعد صاحب مطبعة « الواعظ » لنشرهما « أوراقا ثورية مهيجة » . وترك محمد فرحات رئاسة « الأفكار » يوم ٣ أكتوبر ، ليتولاهما محمود عزمى من ١٦ أكتوبر ١٩٢٠ الى ١١ مارس ١٩٢١ ، فتعبر عن الحزب الديمقراطى المصرى وتؤيد الوفد وتناوى الحزب الوطنى ، ثم

تؤيد عدلى يكن . وفى نوفمبر ١٩٢٠ ، تحولت « مصر » عن سياستها المؤيدة تماما للوفد ، وأخذت تنشر بعض المواد المعارضة له ، مع استمرار امتلاك ورئاسة تادرس المنقبادى وحسن الشريف لها .

ولما وقع الخلاف بين سعد زغلول وعدلى يكن ، انقسم أعضاء الوفد بينهما ، وتمسك فريق سعد بتحفظات الأمة وتعديل مشروع ملتر ، بينما رأى فريق عدلى إمكان قبول المشروع دونها . وقدم الوفد تحفظات الأمة الى ملتر ، وانتهت المفاوضات يوم ٩ نوفمبر سنة ١٩٢٠ . وصاحب الانقسام بين سعد وعدلى ، مناقشة حامية بين الصحف ، تبلورت فى عدة اتجاهات : الأول ، تبنته « النظام » و « البصر » ، ويقوم على تأييد الوفد بجناحيه وتكتم الخلاف بينهما وتحبيذ التحفظات . والثانى ، تمثله « الأخبار » المؤيدة لسعد والتحفظات ، دون مهاجمة جناح عدلى . والثالث ، تزعمته « الوطن » و « الأفكار » ، اللتان أيدتا عدلى بشدة وعارضتا سعدا . والرابع ، تمثله « الأهرام » ، « المقطم » ، و « مصر » ، التى وقفت على الحياد ثم أخذت جانب عدلى . والخامس ، مدبذب ، وتمثله « المنبر » التى رفضت مشروع ملتر ، ثم انحازت الى عدلى ، وظلت معارضة للوفد . أما الاتجاه السادس ، فهو المناوئ لسعد وعدلى ، الراض لمشروع ملتر ، المعارض للمفاوضات والمحبذ لقطعها ، وتمثله صحيفتا الحزب الوطنى : « الأمة » و « المحروسة » ، وصحيفة محمد سعيد « الأهالى » .

وفى يناير ١٩٢١ ، صرح سعد لأحمد نجيب مندوب « الأخبار » ولندوب « الدبلى هراى » ، بأنه لا يحتم إلغاء الحماية قبل التفاوض ، وأنه يقبل التفاوض « متى أعطى لنا تأكيد بذلك » . وكان يهدف بقوله هذا الى التقارب بين الوفد واللجنة واستئناف

المفاوضة ، ولكنه اثار مناقشة حامية بين الصحف ، أيده فيها « الأهرام » ، « النظام » و « الأفكار » . وعارضته « الأهالي » ، و « الأمة » . ولم يرتج أمين الرافعي لاتجاه سعد ، وبدأ يتحول من التأييد الكامل له الى الحياد تجاه خطواته ، مع استمراره في الدعوة الى الالتفاف حول الوفد . واندلعت بعض المظاهرات بالقاهرة والاسكندرية تنادى بسقوط الوفد و « الأفكار » و « الأخبار » ، بينما تظاهر البعض ضد « الأهالي » و « الأمة » . فبادر سعد الى الحديث لمراسلي « الأهرام » و « الأخبار » ، مؤكداً تمسكه بالغاء الحماية وبقية التحفظات ، فهدأت الحالة في مصر .

ولكن الخلاف تصاعد بين سعد وأعضاء الوفد المعتدلين ، حول تشدده وادلائه بالأحاديث للصحف دون علمهم ، الى حد عودة محمد محمود ، حمد الباسل ، عبد العزيز فهمي ، أحمد لطفى السيد ومحمد على الى مصر ، وسبقتهم اليها برقية سعد ، التي نشرتها « الأخبار » قبل وصولهم بيوم ، والتي يحارب فيها « الفكرة التي نبتت » في نفوسهم ، بأن الوفد يتمسك بخبطه ، ولكنه لا يمنع الغير من التفاوض على خلافها . مما اضطرهم الى اعلان ثقتهم في سعد وتمسكهم بتحفظات الأمة . ولكن الانقسام استمر . واختلفت أساليب الصحف تجاهه . فأخذت « النظام » ، « مصر » ، « الأفكار » و « البصير » تتحدث عن تماسك الوفد ، معتمدة على بيانات الأعضاء العائدين . بينما تابعت « المقطم » ، « الوطن » ، « المنبر » ، « الكشكول » و « الأهرام » أسباب الخلاف وتطوره ، ودعت الى الاتحاد والتعاون . أما « الأمة » ، « المحروسة » و « الأهالي » ، فانتهزت فرصة الانقسام للطعن في سعد والمطالبة بسحب توكيل الأمة من الوفد .

ولما نشر تقرير لجنة ملنر ، في ٢٠ فبراير ١٩٢١ ، وانتهى الى ان تعترف بريطانيا باستقلال مصر مقيدا بضمانات للمصالح البريطانية ، انقسمت الصحف تجاهه الى فريقين : الأول ، وافق على كافة بنوده ، وضم « المقطم » و « الوطن » . والثاني ، ناقشه وفنده ، وتألف من صحف الأحزاب الأربعة ، بجانب « الأهالي » و « الأهرام » .

ونظرا لكثرة التطورات السياسية ، وشغل الناس بمعرفة أخبارها ، دخلت الصحف المصرية في منافسة شديدة بينها لتحقيق السبق الصحفي وسعة الانتشار . ولكن الرقابة وقفت بالمرصاد لكل ما يخالف أوامرها ، فحذفت الكثير من المواد الصحفية ، مما دعا بعض أعضاء مجلس العموم الى التساؤل عن الغرض من الرقابة وتكاليفها .

وفي منتصف فبراير ١٩٢١ ، فقد الحزب الوطنى « المحروسة » ، بعد انتهاء تعاقد عبد العزيز عبد اللطيف الصوفانى على ادارتها ، وتولى عبد الحميد حمدى صاحب « السفور » رئاستها . ولكنه اختلف مع صاحبها الياس زيادة ، فتركها يوم ٥ مارس ١٩٢١ .

٧ - مفاوضات عدلى - كيرزون :

وفي ٤ و ٥ مارس ١٩٢١ ، نشرت كافة الصحف تبليغ الحكومة البريطانية للسلطان ، بأن الحماية صارت علاقة غير مرضية ، وبأنها ترغب فى تبادل الآراء مع وقد رسمى يعينه السلطان . ورحبت الصحف المصرية بالتبليغ البريطانى بدرجات متفاوتة . وتقاربت آراء « الأفكار » و « الأخبار » ، بينما نشب الجدل بين « النظام » و « الأهرام » . وحرصا من الرقابة على

نجاح الاتجاه الى المفاوضات الرسمية ، منعت نشر قول سعد أن الوفد لن يعضد التفاوض على أساس مشروع ملنر ما لم يعدل بالتحفظات . وازداد التعاون بين الوفد و « الدبلى هيرالد » البريطانية العمالية . وتولى محمود عزمى رئاسة « مصر » ، ابتداء من ٢٨ مارس ١٩٢١ ، بدلا من حسن الشريف ، الذى كان براسها منذ ١٠ يناير ١٩٢٠ .

ولما استقال محمد توفيق نسيم ، ألف عدلى يكن « وزارة الثقة » يوم ١٧ مارس ١٩٢١ ، ودعا الوفد للاشتراك معه فى المفاوضات ، ووعده بتحضير مشروع الدستور ، وانتخاب الجمعية الوطنية ، والغاء الأحكام العسكرية والرقابة الصحفية . وأشادت صحف كثيرة منها « المقطم » و « المحروسة » بمواقف عدلى . وبلور سعد شروطه للاشتراك فى المفاوضات فى أن تلغى الأحكام العرفية والرقابة الصحفية ، وأن يتراأس هو الجانب المصرى ، وأن تكون الأغلبية فيه للوفد . ولكن الرقابة منعت نشر شروط سعد . ولما عاد الوفد الى الوطن يوم ٤ أبريل ١٩٢١ ، رحبت به كافة الصحف المؤيدة والمعارضة له . وعمدت الرقابة الى السماح للصحف المصرية بنقل أقوال الصحف البريطانية المعادية للأمانى المصرية ، بينما منعت ترجمة كتابات الصحف البريطانية المؤيدة للقضية المصرية .

واستقلت « المنبر » عن « الحزب المستقل الحر » ، عندما ترك محمد ابراهيم هلال رئاستها يوم ٦ أبريل ١٩٢١ ، وتولاها صاحبها جورج طنوس ، الذى اتجه بها الى تعضيد الحزب الديمقراطى المصرى ، ثم عدلى يكن ووزارته .

وبدأت الاتصالات بين الوفد والوزارة ، وسط سيل من الكتابات الصحفية الداعية الى اتحاد الصغوف . وأدت أقوال

سعد الى زيادة تقاربه مع عبد القادر حمزة صاحب « الأهالي » ، بعد وضوح عدم رضا سعد عن مشروع ملتر . ولكنها أحدثت خلافا بين سعد وامين الرافعى ، بسبب عدم تمسك سعد باعلان بريطانيا قبول التحفظات قبل بدء المفاوضات . واندلعت معركة بين « النظام » و « الأخبار » ، واشتدت الى حد استخدام الوفد وسائل العنف ضد الرافعى وصحيفته .

ثم اختلف سعد مع عدلى حول شروط الوفد للاشتراك في المفاوضات ، وصار الخلاف علنيا بعد الحديث الذى أدلى به سعد لداود بركات ، ونشرته « الأهرام » في ٢٣ أبريل ١٩٢١ ، وأعلن فيه خلافه مع الوزارة . ونشرت « الأهرام » رد عدلى في حديثها معه في ٢٥ أبريل . وانقسم أعضاء الوفد بين سعد المتمسك بشروطه ، وعدلى غير الموافق على أكثرها . وتعددت بيانات الطرفين على صفحات الصحف ، التى انقسمت الى ثلاثة أقسام : الأول ، يؤيد سعدا وتترجمه « النظام » و « مصر » . والثانى ، يؤيد سعدا وتترجمه « الوطن » و « المنبر » . أما القسم الثالث ، فآثر الحياد رغبة فى التآليف بين الطرفين ، كما فعلت « الأهرام » ، أو رفضا لأساس المفاوضات ، كما قالت « الأخبار » ، أو أملا فى اقناع الحكومة البريطانية بتعديل أساس المفاوضات ، الذى نادى به « الأهالي » . ولما اندلعت المظاهرات ضد عدلى وأعضاء الوفد المنشقين ، واصطدمت بالبوليس ، أدانت كافة الصحف العنف من الجانبين ، واستشعرت الخطر من استمرار الانقسام ، فدعت الى نبذ الخلاف ، ونادى بعضها بتأليف « الجمعية الوطنية » .

واستجابة لطلب الصحافة ، أذنت الحكومة البريطانية لقرياقص ميخائيل بالعودة الى لندن فى مايو ١٩٢١ . وعادت

« المحروسة » الى الظهور ، يوم ٥ مايو برئاسة يوسف كمال حتاته ، مؤيدة للوفد ، داعية للائتلاف . وتدخلت الرقابة كثيرا في موادها بالحذف ، فحدث خلاف بين رئيسها وصاحبها ، فتركها الأول في مستهل يولية ١٩٢١ ، واتجهت الى الاعتدال . وأصدر محمود عزمى صحيفة « الاستقلال » في ١٣ مايو ١٩٢١ ، لسانا لحال عدلى يكن ووزارته . وترك رئاسة « مصر » فتولاها طه حسين . واسترد الحزب الوطنى صحيفة « الأفكار » ، عندما عادت للصدور من ١٤ مايو ١٩٢١ ، برئاسة عبد العزيز عبد اللطيف الصوفانى ، الذى كسب قضيتها .

وتعقبت وزارة عدلى يكن خطب وبيانات الوفد بالمنع والحذف ، مما زرع ثقة الناس فيما أعلنته من أهداف ديمقراطية . ودفع الصحف الى الالاحاح لالغاء الرقابة على الصحافة . وهو ما حدث يوم ١٥ مايو ١٩٢١ . وأبدت الصحف المعارضة للوزارة عدم ارتياحها لالغاء الرقابة السابقة للنشر ، بسبب بقاء الأحكام العرفية وقانون المطبوعات والرقابة اللاحقة للنشر . ولهذا طالبت « النظام » ، « الأخبار » ، « وادى النيل » و « الأمة » ، بالغاء كافة القيود الاستثنائية .

وعلى اثر الغاء الرقابة السابقة للنشر في ١٥ مايو ١٩٢١ ، من ناحية ، وتأليف الوفد الرسمى بعد أربعة أيام ، من ناحية ثانية ، اشتدت معارضة صحف الوفد والحزب الوطنى لوزارة عدلى . واندلعت المظاهرات ضدها . واشتبكت في الاسكندرية مع بعض الأجانب ، فتدخل البوليس والجيش ، ووقع الكثير من الضحايا . وأخذت الصحف المؤيدة للوزارة تنزعها « الوطن » ، تنشر مقالات وعرائض الثقة في الوزارة ، ودخلت في معركة مع صحف الوفد والحزب الوطنى .

ورافق الوفد الرسمي الى أوروبا في اول يولية ١٩٢١ ،
محمود عزمى صاحب ورئيس « الاستقلال » . فتولاها طه حسين ،
تاركا « مصر » التى كان يرأسها منذ مايو ١٩٢١ . وتولى موافاة
« الأهرام » بأنباء المفاوضات توفيق حبيب وجبرائيل تقلا .

وأخذت كل قوة سياسية تسعى لكسب الصحف القائمة
الى جانبها ، واصدار صحف جديدة تؤيدها ، مع اسكات السنة
القوة المضادة لها . فكسبت وزارة عدلى يكن « الكشكول
المصور » التى أصدرها سليمان فوزى صاحب « الكشكول » فى
٢٤ مايو ١٩٢١ ، لتنضم الى شقيقتها فى تأييد الوزارة ومهاجمة
الوفد ، معتمدة على الأسلوب الساخر والرسوم الكاريكاتيرية .
ثم اندمجت الصحيفتان فى اول أكتوبر ١٩٢١ ، باسم « الكشكول
المصور » . وكسبت الوزارة ايضا « المحروسة » التى أعلن
صاحبها يوم ٨ يولية ١٩٢١ ، تأييدها الكامل للوزارة ، بعد
أن ترك رئاستها يوسف كمال حتاته ، المؤيد للوفد . واستمرت
« المنبر » فى تأييد الوزارة ، بعد أن استأجرها عبد الحميد حمدى
فى ٩ يولية ١٩٢١ . وأصدر المصريون فى بريطانيا فى ٢٨ يولية ،
صحيفة لتأييد الوفد الرسمي ، هى « أجبشيان جورنال » برئاسة
قرياقص ميخائيل . وفى نفس الوقت ، عمدت الوزارة الى اسكات
الأصوات المعارضة ، فصادرت « الأفكار » الصادرة يوم
٢٤ مايو ١٩٢١ ، وعطلت « الأمة » لمدة شهر من ٢٧ مايو ،
و « النظام » لمدة ستة شهور من ٥ يولية . وجبست حسن الشريف
الكاتب فى « وادى النيل » ، وحققت معه ومع محمد الكلزة صاحب
الصحيفة ومصطفى النحاس سكرتير الوفد ، بتهمة كتابة معلومات
كاذبة ، لارهابهم . أما الوفد فقد خسر « المحروسة » بانضمامها
الى الوزارة ، و « النظام » بتعطيلها . فسعى الى اصدار
صحيفة رسمية له . وتقدم سينوت حنا ثم فتح الله بركات ،

يطلبان الترخيص لهما باصدار الصحيفة ، ولكن وزير الداخلية رفض الطلبين . فاتفق الوفد مع عبد الحميد حمدي على تجديد « المنبر » من ٣ سبتمبر ١٩٢١ ، لخدمة مبادئه . ونجح الوفد في ضم « الأهالي » اليه ، ونقلها الى القاهرة في ١٤ سبتمبر . ولكن الوزارة عطلتها ستة شهور ، ابتداء من ٨ نوفمبر ١٩٢١ . أما الحزب الوطنى الذى عانى من مصادرة « الأفكار » وتعطيل « الأمة » ، فقد نجح فى اصدار صحيفة رسمية له ، فى ٢٣ أغسطس ١٩٢١ ، هى « اللواء المصرى » . ولكن الحكومة عطلتها يوم ١٩ سبتمبر ١٩٢١ ، ونفت على فهمى كامل وكيل الحزب الى الخارج .

وتمكنك الصحف المصرية من متابعة مفاوضات عدلى - كيرزون ، وتقييم موقف الجانبين فيها ، رغم السرية التى فرضت عليها . وبينما كان الوفد الرسمى يعانى من تشدد الجانب البريطانى ، كان سعد زغلول فى مصر يقود رجال الوفد وصحفه فى حملة شديدة على الوزارة وصحفها ، خشية أن يبرم الوفد الرسمى اتفاقا مع بريطانيا ، يقيد مصر بقيود شديدة . وهاجم سعد زغلول كل الصحف المعارضة له ، واستخدم السعديون كافة الوسائل لارهابها . فغرقلوا توزيع « الأخبار » و « الأهرام » وهاجموا مقارها ومطابعها ، فى أكتوبر ١٩٢١ . مما دفع الصحيفتين الى التمسك بموقفهما ، وتنظيم مظاهرات مضادة لزعماء الوفد ، و « الأهالي » و « المنبر » . ووسع سعد زغلول دائرة حملته ، لتصل الى رأى العام فى بريطانيا ، بكافة الوسائل ، ومنها دعوة بعض النواب البريطانيين لمعرفة الوضع فى مصر . ولما زارت « بعثة سوان » مصر فى سبتمبر ١٩٢١ ، وقام سعد بجولة فى الصعيد فى أكتوبر ، عضدتها « وادى النيل » ، « المحروسة » ، « المنبر » ، « البصر » و « الأهالي » . وعارضتهما صحف

الوزارة « الوطن » ، « الكشكول المصور » و « الاستقلال » .
وحاولت « الأهرام » و « المقطم » الظهور بمظهر الحياد .

ولما تألف الحزب الاشتراكي المصري ، في أغسطس ١٩٢١ ،
فتحت « الأهرام » صفحاتها للأراء المؤيدة له والمعارضة أيضا .
وهاجمته « اللواء المصري » .

وانتهت مفاوضات عدلى - كيرزون ، يوم ١٩ نوفمبر ١٩٢١ ،
بالاخفاق ، بعد ان أصرت الحكومة البريطانية على بقاء الاحتلال
العسكري بمصر ، وضمنت مشروعها شروطا تهدم الاستقلال .
فرفض عدلى بنود المشروع فيما عدا بقاء قوة عسكرية بريطانية في
منطقة قناة السويس . وأيدت « الوطن » ، « الكشكول المصور » ،
« الأهرام » و « الاستقلال » ، موقف عدلى يكن ، وحملت أكثرها
الوفد مسئولية فشل المفاوضات . أما الصحف المعارضة للوزارة
ومنها « المنبر » و « الأخبار » ، فقد رحبت بقطع المفاوضات
وأرجعت الفضل فيه الى الوفد ، واستمرت في معاداتها للوزارة .
ولما أبلغ المندوب السامي السلطان بالسياسة البريطانية ،
يوم ٣ ديسمبر ١٩٢١ ، وأذاع وثائق المفاوضات في اليوم التالي ،
تسابت الصحف على نشرها ، وأعلنت أكثر الصحف المصرية
والبريطانية معارضتها لأسس السياسة البريطانية .

وعاد عدلى الى مصر ، وقدم يوم ٨ ديسمبر ١٩٢١ استقالة
وزارته ، لفشلها في تحقيق برنامجها في المفاوضات . وعضدت
عدلى يكن في استقالته أكثر الصحف ، لكن الأسباب كانت متباينة .

٨ - اعلان استقلال مصر :

اتجهت الحكومة البريطانية الى استرضاء « المعتدلين » ،
لتأليف وزارة جديدة تسير سياستها ، وهرضت رئاستها على

عبد الخالق ثروت . فعارضت أكثر الصحف تتقدمها « المنبر »
السعدية و « الاستقلال » العدلية تأليف الوزارة ، واستحسنته
« الوطن » ، « الأهرام » و « المقطم » .

ولاسكات المعارضة التي قادها الوفد وصحفه ، حرمت
السلطة البريطانية على القادة الوطنيين ممارسة العمل السياسى .
واعتقلت يوم ٢٣ ديسمبر ١٩٢١ ، سعد زغلول وبعض قادة
الوفد ، ونفثهم الى عدن . فاحتجت كافة الهيئات واندلعت
المظاهرات . واتخذت أكثر الصحف موقف التأييد الصريح للقادة .
وكان فى مقدمتها صحيفتا الوفد : « النظام » و « وادى النيل » .
وصحيفة الحزب الوطنى : « الأفكار » . والصحيفتان المعتدلتان :
« المحروسة » و « اللطائف المصورة » . وايدت سعد زغلول بعد أن
كانت تعارضه : « الأخبار » ، « الأهرام » ، و « الكشكول
المصور » . أما الصحيفتان المحبذتان للسياسة البريطانية :
« الوطن » و « المقطم » ، فدمتا الى الهدوء والتعقل ، لتتحاشيا
اتخاذ المواقف الصريحة . وعدل أمين الرافعى أسلوب مواجهته
الاجراءات البريطانية ، فأتجه الى المواجهة الايجابية ، بالاستمرار
فى معارضة الاحتلال ، بدلا من ترك ساحة المعركة . وفى
٢٨ نوفمبر ١٩١٤ ، أوقف أمين الرافعى صحيفة « الشعب » تبرما
من شدة الرقابة واحتجاجا على الاتجاه الى اعلان الحماية .
وعند نفى القادة للمرة الثانية ، رفض اقتراحا باحتجاب
« الأخبار » وكافة الصحف ولو يوما واحدا ، احتجاجا على
اضطهاد رموز الحركة الوطنية .

واخذت كافة الصحف تدعو الى الاتحاد وتأليف « المؤتمر
الوطنى » . ولما اشتدت بعض الصحف فى فضح دولة الاحتلال
والمعاونين معها ، واجهتها السلطات البريطانية بالعنف . وعطلت

« الاستقلال » يومى ٢٨ و ٢٩ ديسمبر ١٩٢١ . فباعها محمود عزمى الى جبرائيل تقلا ، الذى اصدرها فى ١٨ فبراير ١٩٢٢ . و اوقفت « المنبر » فى يوم ٣ يناير ١٩٢٢ ، لأجل غير مسمى . وكان تعطيل « المنبر » خسارة فادحة للوفد ، لم يخفف منها الا عودة « النظام » للصدور فى ٦ يناير ١٩٢٢ ، بعد انتهاء تعطيلها لمدة ٦ شهور . وتحول « المحروسة » الى تأييد الوفد ، من ١٤ يناير ، بعد أن استأجرها عبد القادر حمزة صاحب « الأهالى » المعضد للوفد . ولكن السلطة عاقبت « المحروسة » بتعطيلها فى ١٩ فبراير الى أجل غير محدود .

ولما قدم عبد الخالق ثروت الى المندوب السامى ، شروطه لتأليف الوزارة ، بصفة سرية ، تمكنت « المقطم » من معرفتها ، ونشرتها يوم ١٧ يناير ١٩٢٢ ، مما اتاح الفرصة للصحف المصرية لمناقشتها ، قبل نشرها رسميا ، ومعها التحفظات البريطانية يوم ٣٠ يناير . وحيدت شروط ثروت « الوطن » ، « الأهرام » و « اللطائف المصورة » . وعارضتها « الأخبار » و « النظام » و « المحروسة » المؤيدة للوفد منذ ١٤ يناير ١٩٢٢ . أما « المقطم » فنشرت الآراء الموافقة والمعارضة معا ، تحاشيا لفضب الجماهير المعارضة لثروت . وتابعت الصحف المصرية خاصة « المقطم » و « الأهرام » ، أقوال الصحف البريطانية بالشرح والتفسير ، بالمعارضة أو التأييد .

وبالنظر الى شروط ثروت ، ومراعاة المصالح البريطانية ، اصدرت الحكومة البريطانية تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ . فأسرعت أكثر الصحف المصرية بنشر التصريح فى ملاحق لها يوم أول مارس ، وأعدادت نشره تحت عناوين كبيرة على صفحاتها الأولى فى اليوم التالى . وتباينت مواقف الصحف منه . فتشككت فيه وفندت

بنوده الصحف ألوئدية : « النظام » ، « وأدى النيل » و « مصر » .
والصحيفتان القائمتان على مبادئ الحزب الوطنى والمؤيدتان
للوفد : « الأخبار » و « الأمة » . ونظرت اليه فى شبه حياد :
« الأهرام » وشقيقتها « الاستقلال » المعتدلان ، و « المقطم »
المساندة للاحتلال . وحبذته « الوطن » الاحتلالية ، والصحف
المعتدلة : « الكشكول المصور » ، « اللطائف المصورة »
و « البصير » .

وشكل عبد الخالق ثروت الوزارة فى أول مارس ١٩٢٢ ،
واعداً بالدستور والانتخابات والمفاوضات ، وبإلغاء الأحكام
العرفية . ولكن رأى العام قابل الوزارة بعدم الارتياح ، وتعددت
حوادث الاغتيال السياسى للبريطانيين ، التى تابعتها الصحف
بحرص شديد ، خشية الرقابة وعقوباتها القاسية . وعضدت
« الأهرام » و « البصير » وزارة ثروت ، وعارضتها « الأخبار » ،
« الأفكار » و « اللطائف المصورة » . ووقفت « المقطم » على
الحياد . ودعمت الصحف كلها الوزارة ، الى السعى لاطلاق سراح
المعتقلين خاصة سعد زغلول وزملاءه . وطلبت نقابة الصحافة
المصرية من رئيس الوزراء إلغاء القيود الصحفية ، والسماح
للصحف المعطلة بالصدور ، ولكنه لم يسمح بذلك الا للصحف
التي تتم فترة تعطيلها المحكوم عليها بها ، « كاللواء المصرى »
التي عادت للصدور فى ٢٣ مارس ١٩٢٢ .

وأعلن « السلطان » فؤاد استقلال مصر ، يوم ١٥ مارس ،
متخذاً لنفسه لقب « ملك مصر » . فأصدرت الصحف
أعداداً خاصة ، نشرت بها أنباء ووثائق الاستقلال
باستخدام العناوين والصور والزخارف . وأفادت « الاستقلال »
من الأذن اليمنى لراسها ، لنشر بعض عناوينها . ورات صحف

الوفد والحزب الوطنى : « مضر » ، « النظام » ، « الأخبار » و « الأمة » ، ان هذا الاستقلال لفظى فحسب ، ولا ينطبق على واقع الاحتلال . أما الصحف المعتدلة : « الأهرام » ، « الاستقلال » و « اللطائف المصورة » ، فاعتبرته خطوة للأمام . بينما أشادت به صحيفتا الاحتلال « الوطن » و « المقطم » ، واعتبرته أمرا واقعا .

٩ - الوحدة الوطنية :

وقد كانت الوحدة الوطنية بين المسلمين والأقباط في ثورة ١٩١٩ ، صفة مميزة للثورة ومن أبرز إنجازاتها . وكان تيار الثورة ، القائم على الوطنية دون الدين ، شديدا الى درجة مكنته من ازالة الخلافات والشكوك ، وارجاع الخارجين عن الجامعة الوطنية الى حظيرتها ، ومنهم صحيفة « مصر » وصاحبها تادرس شنودة ، بجانب قرياقص ميخائيل ، وعبد العزيز جاويش . حتى « الوطن » و « المقطم » ، عمدتا الى الظهور بمظهر الدعوة الى الوحدة الوطنية وتأييدها .

وكان دور الصحافة المصرية في اثناء الثورة ، من أهم العوامل والمؤثرات التى أدت الى بروز ظاهرة عمق وقوة الوحدة بين أبناء الوطن الواحد مختلفى الديانات . فقد نشرت الصحف المصرية بالتحديد والتأييد مظاهر ومشاعر ومواقف الوحدة السياسية بين كافة المصريين تجاه الاحتلال البريطانى . ووصفت بعناية مظاهر الاندماج الاجتماعى بين سائر أبناء الوطن . وفى نفس الوقت وقفت الصحافة الوطنية بقوة لافساد كافة محاولات رجال الاحتلال لضرب الوحدة الوطنية المصرية وتفتيتها ، سواء باصدار القرارات المهددة لهذه الوحدة كتعيين يوسف وهبه رئيسا للوزراء ، او باعلان السياسات واصدار التصريحات ، التى تبث الفرقة

والانقسام بين أبناء الوطن الواحد ، كالتصريح في ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ ، على حماية الأقليات . ونجحت الصحافة الوطنية في الرد على اقتراءات رجال الاحتلال البريطاني وصفه والاتهامات التي وجهوها للشعب الشائر ، لاثارة الشكوك والخلافات بين أفراد اتباع الديانات المختلفة ، وضرب وحدتهم . وكان في مقدمتها صبغ الثورة بالصبغة الدينية العامة ، واتهامها بالتعصب الديني الاسلامي ، واتهام الأقباط بالانضمام لها خوفا من المسلمين ، واثارة الصراع على الوظائف العامة بين المسلمين والأقباط ، لنشر مشاعر الغيرة والحقد بينهم .

١٠ - تأثير الصحافة المصرية في الثورة ، وتأثيرها بها :

وهكذا كانت العلاقة بين الصحافة المصرية وثورة الشعب المصري في سنة ١٩١٩ ، علاقة عضوية قائمة على التأثير والتأثر . فقد أثرت الصحافة في الثورة ، كما تأثرت بها .

اولا - تأثير الصحافة في الثورة :

مهدت الصحافة الوطنية للثورة بتنوير الأذهان ، ومساندة القادة الوطنيين ، ونشر افكارهم في الوطنية والحرية والشورى والاستقلال ، من ناحية ، وفضح ومحاربة الاحتلال والاستبداد ، من ناحية ثانية .

ثم شاركت الصحافة الوطنية الثوار حركتهم في جميع مراحلها ، منذ ابلاغ القادة الوطنيين ممثل دولة الاحتلال بمطالب الشعب المصري ، في مقابلة ١٣ نوفمبر ١٩١٨ ، حتى صدور تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ، وعلان استقلال مصر في ١٥ مارس ١٩٢٢ .

ورغم قيود الأحكام العرفية ، والرقابة الصحفية السابقة للنشر أو اللاحقة به ، وبطش السلطات البريطانية والمصرية بالصحف والصحفيين الوطنيين ، بالحدف والانداز والتعطيل والالغاء والاعتقال ، فقد أدت الصحافة الوطنية دورا ايجابيا واضحا فى الاعلام والتوجيه ، بنشر أخبار الثورة ومطالبها ، وتوسيع نطاقها وتوعية رجالها . وتمكنت من الوصل بين قادة الثورة داخل البلاد وخارجها وبين جماهيرها وجنودها . وقادت الصحافة الوطنية عملية تأليف الراى العام وتوجيهه ، وحمائته من تأثير صحف ورجال الاحتلال ، بتفنيد أقوالهم وافساد خططهم ، حتى بلغ الراى العام المصرى من القوة ما جعل مخططى السياسة البريطانية ورجال الحكم المصريين ، ينظرون اليه باهتمام ويقدررون تأثيره بحد ، عند وضع خططهم واصدار قراراتهم . ورغم تباین مواقف الصحف المصرية تجاه المفاوضات المصرية البريطانية ، تبعا لاختلاف انتماءاتها وعلاقاتها بالمفاوضين ، فقد أدت فى النهاية الى تقوية عزيمة المفاوض المصرى وتمسكه بالمطالب الوطنية .

ثانيا - تاثر الصحافة بالثورة :

١ - الاتجاه السياسى للصحف :

كان تاثير الثورة على اتجاهات الصحف المصرية تأثيرا ايجابيا فى مصلحة الاتجاه الوطنى . فقد كسبت الثورة بعض الصحف التى كانت تساند السلطات الحاكمة البريطانية والمصرية ، او تنظر الى الحركة الوطنية ومطالبها بفتور وحر ، بينما لم تنجح سلطات الاحتلال فى استمالة أية صحيفة وطنية الى صفها .

وجاء اضطهاد السلطات البريطانية والمصرية ، لقادة الثورة والصحف الوطنية المتحمسة ، بنتيجة عكسية فى أكثر الأحيان .

فكانت الصحف تنسى خلافاتها وتتضامن فيما بينها ، تأييدا للقادة المضطهدين ، كما حدث عندما اعتقل سعد زغلول وزملائه للمرة الثانية . وكانت الصحف المضطهدة ومنها : (النظام ، الأمة ، الأفكار) تعود للصدور بعد تعطيلها والاضرار بالعاملين بها ، أكثر اصرارا على اعلاء المطالب الوطنية ، ومقاومة الاحتلال .

وقوت روح الثورة الرغبة في الجهاد ضد الاحتلال ، لدى أكثر الصحفيين والكتاب ، فتحملوا كافة المشاق والاضرار ، دون أن يتخلوا عن مبادئهم أو تضعف عزائمهم . بل انهم استمدوا من دروس الثورة النضج الفكري والحكمة السياسية . مثال على ذلك أمين الرافعي ، الذي أوقف نهائيا صدور صحيفة « الشعب » يوم ٢٨ نوفمبر ١٩١٤ ، تبرما من شدة الرقابة ، واحتجاجا سلبيا على اعتزام بريطانيا اعلان حمايتها على مصر . ولكنه بعد أن تشبع بروح الثورة واستوعب دروس نضالها ، أعلن رفضه تعطيل « الأخبار » وغيرها من الصحف ، ولو يوما واحدا في يناير ١٩٢٢ ، للاحتجاج على اعتقال ونفى سعد زغلول وزملائه للمرة الثانية في ديسمبر ١٩٢١ ، مفضلا الاستمرار في اصدار الصحف ، والاحتجاج الايجابي على السياسة البريطانية ، دون حرمان الحركة الوطنية أحد سنتها .

وجرف تيار الثورة الوطنية العلمانية امامه ، أكثر مظاهر الانتماء الديني والطائفي . فعاد الى داخل الاطار الوطنى الجامع لكل العناصر المصرية ، الكتاب والصحف الذين خرجوا عنه ، وانزلقوا قبل الحرب العالمية الأولى الى هاوية الفتنة الطائفية . ثم تحولوا مع اندلاع الثورة الى دعاة للوحدة الوطنية .

٢ - امتلاك وإصدار الصحف :

تعددت أنواع ملكية الصحف الأهلية . فقد امتلك الأفراد أكثرها . وامتلكت الشركات بعضها (كالأخبار ، الأهالي ، وادي النيل) . ولم تمتلك الأحزاب غير صحيفة واحدة هي « اللواء المصري » ، التي أصدرها الحزب الوطني صحيفة رسمية له . ولم يرتبط نوع ملكية الصحيفة بسياساتها ومواقفها تجاه الاحتلال أو الوفد أو الثورة .

وكذلك لم يرتبط انتماء أصحاب الصحف المصرية لأوطانهم الأصلية ، بمواقف صحفهم من الثورة . فقد امتلك المصريون ورأسوا نحو نصف الصحف المصرية في أثناء الثورة . بينما امتلك الشاميون ورأسوا نحو النصف الآخر . وتنوعت الانتماءات السياسية لكافة الصحف واختلفت مواقفها ، دون وجود ارتباط بين الانتماء الوطني والاتجاه السياسي . فمن صحف المصريين مثلا ، أبدت « مصر » و « النظام » الثورة وعارضتها « الوطن » . ومن صحف الشاميين مثلا ، أبدت « الأهرام » و « الأخبار » الثورة ، وعارضتها « المقطم » .

ولم يرتبط الانتماء الديني بالاتجاه السياسي . فاختلقت المواقف السياسية لصحف ينتمى أصحابها إلى دين واحد (كصحيفتي مصر والوطن) . بينما اتفقت صحف أخرى في المواقف والآراء السياسية ، مع اختلاف أديان أصحابها والمسؤولين عن تحريرها (كالأهرام والاستقلال) .

وحرصت كل قوة سياسية على أن توفر لنفسها الصحف التي تعبر عن آرائها ومواقفها ، وتنشر مبادئها وأفكارها . وذلك إما بإصدار الصحف الجديدة ، أو استئجار بعض الصحف

القائمة في مقابل دعمها ماديا وصحفيا . ومن هنا انبثقت ظاهرة
تقلب كثير من الصحف ومنها : (المنبر والمحرسة) بين
الاتجاهات المختلفة .

وكانت الصحف التي سيطرت عليها بشتى الوسائل ،
القوتان السياسيتان الوطنيتان الكبيرتان : الوفد والحزب الوطني
(كالنظام ، مصر ، الأمة والأفكار) ، هي أكثر الصحف شدة في
معارضة الاحتلال ومعاونيه من المصريين . وكانت هي بالتالي أكثر
الصحف تعرضا للحذف والمصادرة والإغلاق . أما الصحف
المؤيدة للسياسة البريطانية (كالوطن والمقطم) ، فكانت في مأمن
من بطش السلطات البريطانية والسلطات المصرية المؤتمرة بأمرها .

وتأثرت دائرة انتشار كل صحيفة ومكانتها الأدبية ، بموقفها
من الثورة والوفد والاحتلال ، فازداد توزيع الصحف المؤيدة
للالثورة والوفد (كالأهرام) وهتف الثوار بحياتها . بينما هبط
توزيع الصحف المؤيدة للاحتلال (كالمقطم) وهاجبها الثوار . وكان
توزيع « الأخبار » يرتفع إذا أيدت سعد زغلول ، وينخفض عندما
تعارضه .

وحرصت أكثر الصحف على إصدار الملاحق والتبكي في
الظهور ، رغبة في تغطية الأحداث المتلاحقة وتحقيق سبق الصحف
وسعة الانتشار ، حتى وصل الحال ببعض الصحف الصباحية الى
الظهور ظهر اليوم السابق ليوم صدورها .

وتعددت قرارات تعطيل الصحف المؤيدة للثورة ، لإجال
محددة أو ليست مسماة . وسبب هذا التعطيل ضرا بالنفا الأصحاب
الصحف ومحرريها وعمالها . وحرّم الثورة من جهودها . فعمل
بعض الثوار على الاستعاضة عن الصحف المراقبة أو المعطلة ،
بإصدار النشرات السرية . ولكن هذه الوسيلة لم تستطع الصمود

أمام بنطش سلطات الرقابة والأمن ، التى طاردها بمصادرتها واعتقال وسجن معديها وطابعيها وموزعيها .

٣ - اخراج الصحف :

وحتى تستطيع الصحف تأدية مهمتها ، فقد جاهدت لتتخطى الصعوبات السياسية والاقتصادية والفنية . وأفادت من فنون تحرير المقال والخبر والحديث والتقرير . واستخدمت أساليب وعناصر الاخراج : الصورة ، الرسم ، العنوان ، الاطار ، وتوزيع المواد على الصفحات والأعمدة .

فتقدمت أخبار الثورة لتشغل الصفحات الأولى من الصحف ، وتحل محل الأخبار الخارجية التى تراجعت الى الصفحات الداخلية . واستخدمت أكثر الصحف العناوين ذات الحروف الكبيرة ، التى تمتد بعرض الصفحة كلها ، وكذلك الصور والرسوم والاطارات ، لابرار أخبار الثورة الهامة . واستخدمت أحداها (وهى الاستقلال) أذن الرأس ، لتنبيه القارئ الى المواد الهامة على صفحاتها . وفى ظل الرقابة التحفظية ، كثرت المساحات البيضاء الناتجة عن حذف بعض المواد فى الكثير من الصحف المتحمسة للثورة ، حتى صارت سمة من سمات أخراجها ، وخاصة فى أوقات اشتداد وازدياد حوادث الثورة (*) .

(*) لاعداد القسم المختص بثورة ١٩١٩ من هذا الكتاب ، اعتمدت - بصفة أساسية - على الصحف المعاصرة للثورة ، وهى : الأخبار ، الاستقلال ، الألكار ، الأمة ، الأهالي ، الأهرام ، البصير ، الجريدة ، السفور ، الكشكول ، الكشكول المصور ، اللطائف المصورة ، اللواء المصرى ، المحروسة ، مصر ، المقطم ، المنبر ، النظام ، وادى النيل ، الوطن . وأفدت كثيرا من كافة الوثائق والدراسات المصرية والبريطانية ، ومنها رسالتى للدكتوراه بكلية الاعلام بجامعة القاهرة ، عن : « الصحافة المصرية وثورة ١٩١٩ » .

وهكذا كانت الخطوط الأساسية لرحلة حياة الصحافة ،
الصادرة بمختلف اللغات في مصر ، منذ نشأتها في سنة ١٨٢٨ حتى
اعلان استقلال البلاد سنة ١٩٢٢ ، تعبر عن الأوضاع الحاكمة في
السياسة والاقتصاد والمجتمع ، وتتفاعل مع القوى السياسية
المتنوعة ، سواء المتمسكة بحقوق الوطن او المعتدية عليها .

اما الصحافة الوطنية ، فقد تبلور دورها منذ وقوع الاحتلال
سنة ١٨٨٢ ، حتى تحقيق الاستقلال سنة ١٩٢٢ ، في التأثير في
الأحداث والتأثر بها ، وفي مواجهة قوى الاحتلال والقهر والكبت
والاستغلال ، بنویر الأذهان ودعم مبادئ وأسس الوطنية ،
ونشر أفكار الحرية والحق والواجب والشورى والتضامن .

وعلى طريق تأدية دورها ، تعرضت الصحافة الوطنية لكافة
أصناف الظلم والاضطهاد ، ولكنها لم تتخل أبدا عن رسالتها ،
بل أقامت من الصعوبات سلما ترقى عليه ، لتساهم في تحقيق
الحرية والاستقلال .

المصادر والمراجع

أولا - العربية

١ - الصحف :

- ١ - الأخبار ١٩١٨ - ١٩٢٢ .
- ٢ - الاستقلال ١٩٢١ - ١٩٢٢ .
- ٣ - الأفكار ١٩١٨ - ١٩٢٢ .
- ٤ - الأمة ١٩١٨ - ١٩٢٢ .
- ٥ - الأهالي ١٩١٠ ، ١٩١٨ - ١٩٢٢ .
- ٦ - الأهرام ١٨٨٤ ، ١٩١٨ - ١٩٢٢ .
- ٧ - البصر ١٩١٨ - ١٩٢٢ .
- ٨ - التجارة ١٨٧٩ .

- ٩ - الجريدة ١٩٠٧ ، ١٩٠٩ ، ١٩١٠ ، ١٩١٤ .
- ١٠ - السفور ١٩١٨ - ١٩٢١ .
- ١١ - الشعب ١٩١٢ ، ١٩١٤ .
- ١٢ - صدى الأهرام ١٨٧٩ .
- ١٣ - العصر الجديد ١٨٨٠ .
- ١٤ - العلم ١٩١١ .
- ١٥ - القطر المصرى ١٩٠٨ ، ١٩٠٩ .
- ١٦ - الكشكول ١٩١٨ - ١٩٢١
- ١٧ - الكشكول المصور ١٩٢١ - ١٩٢٢ .
- ١٨ - اللطائف المصورة ١٩١٨ - ١٩٢٢ .
- ١٩ - اللواء المصرى ١٩٢١ - ١٩٢٢ .
- ٢٠ - الحروسية ١٩١٨ - ١٩٢٢ .
- ٢١ - المستقبل ١٩١٤ .
- ٢٢ - مصر ١٨٧٩ ، ١٩٠٦ ، ١٩١٠ .
- ٢٣ - المقطم ١٩١٨ - ١٩٢٢ .
- ٢٤ - النبر ١٩١٨ - ١٩٢٢ .
- ٢٥ - المؤيد ١٩٠٦ .
- ٢٦ - النظام ١٩١٨ - ١٩٢٢ .
- ٢٧ - الهلال ١٩١٠ .
- ٢٨ - الوطن ١٨٧٩ ، ١٨٨٠ ، ١٨٨١ ، ١٩٠٦ .
- ٢٩ - الوقائع المصرية ١٨٧٩ ، ١٨٨١ ، ١٨٨٤ ، ١٩١١ ، ١٩١٢ .

٢ - الدراسات والمذكرات والتقارير :

- ٣٠ - ابراهيم عبده ، تطور الصحافة المصرية واثرها في النهضة الفكرية والاجتماعية ، الطبعة الثانية (القاهرة : مكتبة الآداب ، ١٩٤٥) .
- ٣١ - ابراهيم عبده ، الصحفي الثائر ، كتاب روزاليوسف ، العدد السابع (القاهرة : دار روزاليوسف ، ١٩٥٥) .
- ٣٢ - ابراهيم عبده ، جريدة الأهرام : تاريخ وفن ١٨٧٥ - ١٩٦٤ (القاهرة : مؤسسة سجل العرب ، ١٩٦٤) .
- ٣٣ - أحمد أحمد بدوي ، مع الصحفي المكافح أحمد حلمي (القاهرة : مكتبة نهضة مصر ، ١٩٥٧) .
- ٣٤ - أحمد لطفى السيد ، قصة حياتي ، تقديم : طاهر الطناحي ، كتاب الهلال ، العدد ٣٧٧ (القاهرة : دار الهلال ، ١٩٨٢) .
- ٣٥ - أحمدس فيليب عبد الملك ، الصحافة الانجليزية في مصر : تطورها وموقفها من الحوادث المصرية الهامة ١٨٨٢ - ١٩٢٢ ، رسالة دكتوراه غير منشورة (الجيزة : جامعة القاهرة : كلية الآداب ، ١٩٦٢) .
- ٣٦ - السيد حسين جلال ، مؤامرة مد امتياز شركة قناة السويس ١٩٠٨ - ١٩١٠ (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٠) .
- ٣٧ - الياس زخورة ، مرآة العصر في تاريخ ورسوم أكابر الرجال بمصر ، الجزء الثالث (القاهرة : المطبعة العمومية ، ١٨٩٧) .

- ٣٨ - تيسير أحمد محمد أبو عرجة ، جريدة المقطم ودورها في البداية للاحتلال الانجليزى ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، رسالة ماجستير غير منشورة (الجيزة : جامعة القاهرة ، كلية الاعلام ، ١٩٧٨) .
- ٣٩ - جاك تاجر ، أقباط ومسلمون منذ الفتح العربى الى عام ١٩٢٢ م ، كراسات التاريخ المصرى (القاهرة : بدون اسم ناشر ، ١٩٥١) .
- ٤٠ - جيهان أحمد على رشتى ، تطور الصحافة المسائية فى مصر فى الفترة ما بين الحربين العالميتين ، رسالة ماجستير غير منشورة (الجيزة : جامعة القاهرة ، كلية الآداب ، ١٩٦٣) .
- ٤١ - حسين فوزى النجار ، أحمد لطفى السيد : استاذ الجيل ، اعلام العرب ، العدد ٣٩ (القاهرة : الدار المصرية للتأليف والترجمة ، ١٩٦٥) .
- ٤٢ - خليل صابات ، الصحافة المصرية فى ثورة ١٩١٩ (القاهرة : مطبعة التقدم ، ١٩٦٩)
- ٤٣ - خليل صابات ، سامى عزيز ، يونان لبيب ، حرية الصحافة فى مصر ١٧٩٨ - ١٩٢٤ (القاهرة : مكتبة الوعى العربى ، ١٩٧٢) .
- ٤٤ - خليل مطران (محرر) ، بشارة تقيلا باشا ١٨٥٣ - ١٩٠١ (القاهرة : مطبعة الأهرام ، ١٩٠٢) .
- ٤٥ - راسم محمد الجمال ، عباس العقاد فى تاريخ الصحافة المصرية ، رسالة ماجستير غير منشورة (الجيزة : جامعة القاهرة ، كلية الآداب ، ١٩٧٤) .

- ٤٦ - راسم محمد الجمال ، عباس العقاد : رجل الصحافة ، رجل السياسة ، اقرا ، العدد ٤٤٤ (القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧٩) .
- ٤٧ - رمزي ميخائيل جيد ، تطور الخبر في الصحافة المصرية (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٥) .
- ٤٨ - رمزي ميخائيل جيد ، الصحافة المصرية وثورة ١٩١٩ (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٣) .
- ٤٩ - رؤوف عباس حامد ، الحركة العمالية في مصر ١٨٩٩ - ١٩٥٢ (القاهرة : دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، ١٩٦٧) .
- ٥٠ - سامي عزيز ، الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال الانجليزي ، المكتبة العربية ، العدد ٨٢ (القاهرة : دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، ١٩٦٨) .
- ٥١ - سعد زغلول ، المذكرات (القاهرة : دار الوثائق القومية) .
- ٥٢ - سلامة موسى ، تربية سلامة موسى (القاهرة : سلامة موسى للنشر والتوزيع ، بدون تاريخ) .
- ٥٣ - سميرة بحر ، الأقباط في الحياة السياسية المصرية (القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧٩) .
- ٥٤ - صبري أبو المجد ، أمين الرافعي شهيد الوطنية المصرية ، كتاب الهلال ، العدد ٣٦٦ (القاهرة : دار الهلال ، ١٩٨١) .

- ٥٥ - صلاح قبضايا ، الصحف اليومية المصرية في القرن التاسع عشر (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٢) .
- ٥٦ - طارق البشري ، المسلمون والأقباط في اطار الجماعة الوطنية (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٠) .
- ٥٧ - عباس محمود العقاد ، سعد زغلول : سيرة وتحية (القاهرة : مطبعة حجازي ، ١٩٣٦) .
- ٥٨ - عباس محمود العقاد ، حياة قلم (القاهرة : مكتبة غريب ، بدون تاريخ) .
- ٥٩ - عبد الخالق لاشين ، سعد زغلول ودوره في السياسة المصرية ١٩١٤ - ١٩٢٧ ، الطبعة الأولى (بيروت : دار العودة ، القاهرة : مكتبة مدبولي ، ١٩٧٥) .
- ٦٠ - عبد الرحمن الرافعي ، مصطفى كامل : باعث الحركة الوطنية ، الطبعة الأولى (القاهرة : مطبعة الشرق ، ١٩٣٩) .
- ٦١ - عبد الرحمن الرافعي ، محمد فريد رمز الاخلاص والتضحية ، الطبعة الأولى (القاهرة : مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي ، ١٩٤١) .
- ٦٢ - عبد الرحمن الرافعي ، عصر اسماعيل ، الطبعة الثانية ، الجزء الأول (القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٤٨) .
- ٦٣ - عبد الرحمن الرافعي ، ثورة سنة ١٩١٩ : تاريخ مصر القومي من سنة ١٩١٤ الى سنة ١٩٢١ ،

الطبعة الثانية (القاهرة : مكتبة النهضة
المصرية ، ١٩٥٥) .

٦٤ - عبد الرحمن الرافعي ، الثورة العراقية والاحتلال
الانجليزي ، الطبعة الثالثة (القاهرة : الدار القومية
للطباعة والنشر ، ١٩٦٦) .

٦٥ - عبد العزيز محمد الشناوي ، حادث جريدة
البوسفور اجيبيسيان : أزمة سياسية بين مصر
وقرنا في أوائل عهد الاحتلال البريطاني ، المجلة
التاريخية المصرية ، المجلدان التاسع والعاشر
١٩٦٠ - ١٩٦٢ (القاهرة : الجمعية المصرية
للدراسات التاريخية ، ١٩٦٣) .

٦٦ - عبد العظيم محمد ابراهيم رمضان ، تطور الحركة
الوطنية في مصر : من سنة ١٩١٨ الى سنة ١٩٣٦ ،
دراسات في القومية العربية (القاهرة : دار الكاتب
العربي ، ١٩٦٨) .

٦٧ - عبد اللطيف حمزة ، أدب المقالة الصحفية في مصر :
أحمد لطفى السيد في الجريدة ، الطبعة الثانية ،
الجزء السادس (القاهرة : دار الفكر
العربي ، ١٩٦١) .

٦٨ - عبد اللطيف حمزة ، أدب المقالة الصحفية في مصر :
على يوسف ، الطبعة الثالثة ، الجزء الرابع
(القاهرة : دار الفكر العربي ، ١٩٦٦) .

٦٩ - عزت قرني ، العدالة والحريّة في فجر النهضة
العربية الحديثة ، عالم المعرفة ، العدد ٣٠ ،
الكويت : المجلس الوطنى للثقافة والفنون
والآداب ، ١٩٨٠) .

٧٠ - على الحديدى ، عبد الله النديم خطيب الوطنية ،
أعلام العرب ، العدد ٩ (القاهرة : المؤسسة المصرية
العامة للتأليف والترجمة والطباعة
والنشر ، ١٩٦٢) .

٧١ - على الدين هلال ، التجديد في الفكر السياسى
المصرى الحديث : أصول الفكرة الاشتراكية
١٨٨٢ - ١٩٢٢ (القاهرة : جامعة الدول العربية ،
معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٧٥) .

٧٢ - على الدين هلال ، السياسة والحكم في مصر : العهد
البرلمانى ١٩٢٣ - ١٩٥٢ (القاهرة : مكتبة
نهضة الشرق ، ١٩٧٧) .

٧٣ - فاروق أبو زيد ، الصحافة وقضايا الفكر الحر في
مصر ، كتاب الاذاعة والتليفزيون ، العدد ٢٩
(القاهرة : مجلة الاذاعة والتليفزيون ، ١٩٧٤) .

٧٤ - لطيفة محمد سالم ، مصر في الحرب العالمية الأولى
١٩١٤ - ١٩١٨ (القاهرة : الهيئة المصرية العامة
للكتاب ، ١٩٨٤) .

٧٥ - محمد جمال الدين على المسدى ، دنشواى ،
مطبوعات مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر
(القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤) .

٧٦ - محمد حسين هيكل ، مذكرات في السياسة المصرية ،
الجزء الأول ١٩١٢ - ١٩٣٧ (القاهرة : مكتبة
النهضة المصرية ، ١٩٥١) .

- ٧٧ - محمد سيد كيلانى ، الأدب القبطى قديما وحديثا ،
الطبعة الأولى (القاهرة : مكتبة الهلال ، ١٩٦٢) .
- ٧٨ - محمد فريد ، مذكراتى بعد الهجرة . ١٩٠٤ - ١٩١٩ ،
تحقيق : مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر (القاهرة :
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٨) .
- ٧٩ - محمد محمد حسين ، الاتجاهات الوطنية فى الأدب
المعاصر : من الثورة العرابية الى قيام الحرب
العالمية الأولى ، الطبعة الثالثة ، الجزء الأول
(القاهرة : مكتبة الآداب ، ١٩٨٠) .
- ٨٠ - محمود أبو الفتح ، مع الوفد المصرى (القاهرة :
بدون اسم ناشر ، ١٩٢٠) .
- ٨١ - محمود نجيب أبو الليل ، الأمانى الوطنية والمشكلات
المصرية فى الصحف الفرنسية : منذ عقد الاتفاق
الودى حتى اعلان الحرب العالمية الأولى ، الطبعة
الأولى (القاهرة : مطبعة التحرير ، ١٩٥٣) .
- ٨٢ - مصطفى النحاس جبر يوسف ، سياسة الاحتلال
تجاه الحركة الوطنية ١٩٠٦ - ١٩١٤ (القاهرة :
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٥) .
- ٨٣ - يواقيم رزق مرقص ، قضية كتاب وطنيتى للشيخ
على الغاياتى ، مستخرج من المجلة التاريخية المصرية
(القاهرة : الجمعية المصرية للدراسات
التاريخية ، ١٩٨٤) .

- ٨٤ - يونان لبيب رزق ، « أزمة العقبة المعروفة بحادثة طابة ١٩٠٦ » ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الثالث عشر (القاهرة : الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، ١٩٦٧) .
- ٨٥ - يونان لبيب رزق « أثر قانون المطبوعات في الحركة الوطنية المصرية ، قبيل الحرب العالمية الأولى » ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد الرابع عشر (القاهرة : الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، ١٩٦٨) .
- ٨٦ - يونان لبيب رزق ، الحياة الحزبية في مصر في عهد الاحتلال البريطاني ١٨٨٢ - ١٩١٤ (القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧٠) .
- ٨٧ - يونان لبيب رزق ، الأحزاب المصرية قبل ثورة ١٩٥٢ (القاهرة : مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام ، ١٩٧٧) .

ثانيا - العربية

- ٨٨ - آدمس ، تشارلس ، الاسلام والتجديد في مصر ، ترجمة : عباس محمود ، تقديم : مصطفى عبد الرازق (القاهرة : لجنة ترجمة دائرة المعارف الاسلامية ، ١٩٣٥) .
- ٩٨ - بيرنز ، الينور ، الاستعمار البريطاني في مصر ، ترجمة : أحمد رشدي صالح ، الطبعة الثانية (القاهرة : بدون اسم ناشر ، ١٩٥١) .

- ٩٠ - جولد شमित (الابن) ، آرثر ادوارد ، الحزب
الوطني المصري : مصطفى كامل ، محمد فريد ،
ترجمة : فؤاد دودة ، تقديم وتعليق : فتحى
رضوان (القاهرة : الهيئة المصرية العامة
للكتاب ، ١٩٨٣) .
- ٩١ - جوليت آدم ، انجلترا في مصر ، تعريب : على فهمى
كامل ، الطبعة الأولى (القاهرة : مطبعة شركة
العلم والدفاع الوطنى ، بدون تاريخ) .
- ٩٢ - غورست ، الدين ، تقرير عن المالية والادارة والحالة
العمومية في مصر والسودان سنة ١٩٠٨ ، ترجمة :
المقطم (القاهرة : المقطم ، ١٩٠٩) .
- ٩٣ - غورست ، الدين ، تقرير عن المالية والادارة والحالة
العمومية في مصر والسودان سنة ١٩٠٩ ، ترجمة :
المقطم (القاهرة : المقطم ، ١٩١٠) .
- ٩٤ - كرومر ، تقرير عن المالية والادارة والحالة
العمومية في مصر وفي السودان سنة ١٩٠٣ ، ترجمة :
المقطم (القاهرة : المقطم ، ١٩٠٤) .
- ٩٥ - كرومر ، تقرير عن المالية والادارة والحالة
العمومية في مصر وفي السودان سنة ١٩٠٦ ،
ترجمة : المقطم (القاهرة : المقطم ، ١٩٠٧) .
- ٩٦ - لاندو ، جاكوب ، الحياة النيابية والأحزاب في
مصر ، من ١٨٦٦ الى ١٩٥٢ ، ترجمة وتعليق :
سامى الليثى (القاهرة : مكتبة مدبولى ، بدون
تاريخ) .

ثالثا - الانجليزية

١ - الصحف :

The Egyptian Gazette, Cairo, 1919 — 1922. — ٩٧

The Egyptian Mail, Cairo, 1919. — ٩٨

٢ - الدراسات والتقارير :

Lacouture, Jean and Simonne, Egypt In Transition, Translated By Francis Scarfe (London : Methuen & Co. LTD, 1985). — ٩٩

The Parliamentary Debates, Official Report...
House of Commons, Vol. 172. April, 1907. Vol. 80-
March, 1916. (London, His Majesty's Stationary
Office).

Zayid, Mahmoud, The Origins of The Liberal...
Constitutionalist Party in Egypt, in «Political and
Social Change in Modern Egypt», Edited by P.M.
Holt (London : Oxford University Press, 1968).

الفهرس

الصفحة

تقديم ٥

القسم الأول

من نشأة الصحافة المصرية الى نهاية الحرب العالمية الأولى

- (أولا) الصحافة المصرية والحركة الوطنية : ... ٩
- ١ - تنوير الأذهان ... ٩
- ٢ - محاربة الاستبداد ، والتدخل الأجنبي ... ١١
- ٣ - مساندة الحركة العراقية ... ١٦
- ٤ - مواجهة الاحتلال البريطاني ... ١٩
- (ثانيا) تأثير وتأثير الصحافة المصرية في الحوادث الهامة : ٣٣
- ١ - حادثة فاشودة سنة ١٨٩٨ ... ٣٣

الصفحة

٣٥	٢ - اتفاق السودان سنة ١٨٩٩
٣٧	٣ - الاتفاق الودى سنة ١٩٠٤
٣٩	٤ - اضراب طلبة الحقوق سنة ١٩٠٦
٣٩	٥ - مشكلة طابة سنة ١٩٠٦
٤٢	٦ - حادثة دنشواى سنة ١٩٠٦
	٧ - النعرة الطائفية ونظارة بطرس غالى
٥٠	سنة ١٩٠٨
٥٧	٨ - مد امتياز قناة السويس سنة ١٩٠٩
	٩ - اغتيال بطرس غالى والفتنة الطائفية
٥٩	سنة ١٩١٠
	(ثالثا) اتجاهات الصحف المصرية ومواقفها ، تجاه
٦٩	الاحتلال البريطانى
٧٣	(رابعا) الحركة الدستورية والحكم النيابى
٨٣	(خامسا) صحافة الحزب الوطنى
٩٥	(سادسا) ظاهرة تأليف الأحزاب حول الصحف
	(سابعا) تقارير المسئولين البريطانيين عن الصحافة
١٠١	المصرية
١١٣	(ثامنا) الصحافة المصرية فى الحرب العالمية الاولى

القسم الثاني

من اندلاع ثورة سنة ١٩١٩

الى اعلان الاستقلال سنة ١٩٢٢

١٤٨	١ - ارهاصات الثورة
١٤٩	٢ - اندلاع الثورة
١٥٢	٣ - امتداد الثورة
١٥٥	٤ - كفاح الوفد في الخارج
١٥٦	٥ - لجنة « ملنر » في مصر
١٦٢	٦ - مفاوضات سعد - « ملنر »
١٦٨	٧ - مفاوضات عدلي - « كيرزون »
١٧٤	٨ - اعلان استقلال مصر
١٧٨	٩ - الوحدة الوطنية
١٧٩	١٠ - تأثير الصحافة المصرية في الثورة وتأثيرها بها
١٨٧	المصادر والمراجع

صدر فى هذه السلسلة

- ١ - الأصول التاريخية لمسألة طابا - دراسة وثائقية
• د. يونان لبيب رزق
- ٢ - مجمع اللغة العربية - دراسة تاريخية
• د. عبد المنعم الدسوقي الجميلى
- ٣ - التيارات السياسية والاجتماعية بين المجددين
والمحافظين - دراسة فى فكر الشيخ محمد عبده
• د. زكريا سليمان بيومى
- ٤ - الجذور التاريخية لتحرير المرأة المصرية فى العصر الحديث
• د. محمد كمال يحيى
- ٥ - رؤية فى تحديث الفكر المصرى - « الشيخ حسن المرصفى
وكتابه رسالة الكلم الثمان مع النص الكامل للكتاب »
• د. احمد زكريا الشلق
- ٦ - صياغة التعليم المصرى الحديث - دور القوى السياسية
والاجتماعية والفكرية ١٩٢٣ - ١٩٥٢
• د. سليمان نسيم
- ٧ - دور مصر فى افريقيا فى العصر الحديث
• د. شوقى عطا الله الجمل
- ٨ - التطورات الاجتماعية فى الريف المصرى قبل ثورة ١٩١٩
• د. فاطمة علم الدين عبد الواحد
- ٩ - المرأة المصرية والتغيرات الاجتماعية ١٩١٩ - ١٩٤٥
• د. لطيفة محمد سالم

- ١٠ - الأسس التاريخية للتكامل الاقتصادي بين مصر
والسودان - دراسة في العلاقات الاقتصادية السودانية
١٨٢١ - ١٨٤٨ .
د. نسيم مقار .
- ١١ - حول الفكرة العربية في مصر - « دراسة في تاريخ الفكر
السياسي المصري المعاصر »
د. فؤاد المرسى خاطر .
- ١٢ - صحافة الحزب الوطني ١٩٠٧ - ١٩١٢ « دراسة
تاريخية »
د. يواقيم رزق مرقص .
- ١٣ - الجامعة الأهلية بين النشأة والتطور
د. سامية حسن إبراهيم .
- ١٤ - العلاقات المصرية السودانية ١٩١٠ - ١٩٣٤ .
د. أحمد دياب .
- ١٥ - حركة الترجمة في مصر في القرن العشرين
د. أحمد عصام الدين .
- ١٦ - مصر وحركات التحرر الوطني في شمال افريقيا
د. عبد الله عبد الرازق إبراهيم .
- ١٧ - رؤية في تحديث الفكر المصري « دراسة في فكر أحمد
فتحي زغلول »
د. أحمد زكريا الشلق .
- ١٨ - صناعة تاريخ مصر الحديث - « دراسة في فكر عبد الرحمن
الرافعي »
د. حمادة محمود اسماعيل
- ١٩ - الصحافة والحركة الوطنية المصرية ١٩٤٥ - ١٩٥٢ - من
ملفات الخارجية البريطانية
د. لطيفة محمد سالم .

٢٠. - الدبلوماسية المصرية وقضية فلسطين ١٩٤٧ ، ١٩٤٨
 د. عادل حسين غنيم .
- ٢١ - الجمعية الوطنية المصرية سنة ١٨٨٣ - « جمعية الانتقام »
 د. زين العابدين شمس الدين نجم .
- ٢٢ - قضية الفلاح في البرلمان المصري ١٩٢٤ - ١٩٣٦
 د. زكريا سليمان بيومي .
- ٢٣ - فصول في تاريخ تحديث المدن في مصر ١٨٢٠ - ١٩١٤ .
 د. حلمي أحمد شلبي .
- ٢٤ - الأزهر ودوره السياسي والحضاري في افريقيا
 د. شوقي الجمل .
- ٢٥ - تطور النقل والمواصلات الداخلية في مصر في عهد الاحتلال البريطاني ١٨٨٢ - ١٩١٤ .
 د. فاطمة علم الدين .
- ٢٦ - جمعية مصر الفتاة ١٨٧٩ - دراسة وثائقية
 د. علي شلش .
- ٢٧ - السودان في البرلمان المصري ، ١٩٢٤ - ١٩٢٦ .
 د. يواقيم رزق مرقص .
- ٢٨ - عصر حكيهان
 د. د. أحمد عبد الرحيم مصطفى .
- ٢٩ - صغار ملاك الأراضي الزراعية في مديرية المنوفية
 د. ١٨٩١ - ١٩١٣ .
 د. حلمي أحمد شلبي .
- ٣٠ - المجالس النيابية في مصر في عهد الاحتلال البريطاني
 د. سعيدة محمد حسني .
- ٣١ - دور الطلبة في ثورة ١٩١٩ ، ١٩١٩ - ١٩٢٢ .
 د. عاصم محروس عبد المطلب .

- ٣٢ - الطليعة الوفدية والحركة الوطنية ١٩٤٥ - ١٩٥٢
 د. اسماعيل محمد زين الدين .
- ٣٣ - دور الأقاليم في تاريخ مصر السياسي
 د. حمادة محمود اسماعيل .
- ٣٤ - المعتدلون في السياسة المصرية
 د. أحمد الشربيني السيد .
- ٣٥ - اليهود في مصر
 د. نبيل عبد الحميد سيد أحمد .
- ٣٦ - مصر في كتابات الرحالة الفرنسيين في القرنين السادس عشر والسابع عشر
 د. الهام محمد علي ذهني .
- ٣٧ - المعتدلون في السياسة المصرية
 ماجدة محمد حمود .
- ٣٨ - مصر والحركة الوطنية
 د. محمد عبد الرحمن برج .
- ٣٩ - مصر وبناء السودان الحديث
 د. نسيم مقار .
- ٤٠ - تطور الحركة النقابية للمعلمين المصريين ١٩٥١ - ١٩٨١
 د. محمد أبو الاسعاد .
- ٤١ - الماسونية في مصر
 د. على شلش .
- ٤٢ - القطن في العلاقات المصرية البريطانية ١٨٣٨ - ١٩٤٢
 د. عاصم محروس عبد المطلب .

- ٤٣ - المفكرون والسياسة في مصر المعاصرة .
 - د. محمد صابر عرب .
- ٤٤ - السودان في البرلمان المصرى .
 - د. يواقيم رزق مرقص .
- ٤٥ - طوائف الحرف في مصر ١٨٠٥ - ١٩١٤ .
 - د. عبد السلام عبد الحليم عامر .
- ٤٦ - مصر ومنظمة المؤتمر الاسلامى ١٩٧٩ - ١٩٨٧ .
 - د. عبد الله الأشعل .
- ٤٧ - السياحة في مصر خلال القرن التاسع عشر ١٧٩٨ - ١٨٨٢ .
 - دراسة في تاريخ مصر الاقتصادى والاجتماعى .
 - د. السيد سيد أحمد توفيق دياب .
- ٤٨ - حوادث مايو ١٩٢١ صفحة مجهولة من ثورة ١٩١٩ .
 - د. حمادة محمود أحمد اسماعيل
- ٤٩ - حدود مصر الغربية (دراسة وثائقية) .
 - د. فاطمة علم الدين عبد الواحد .
- ٥٠ - الدور الأفريقى لثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ .
 - د. شوقى الجمل .
- ٥١ - مصر في كتابات الرحالة الفرنسيين في القرن التاسع عشر ١٨٠٥ - ١٨٧٩ .
 - د. الهام محمد على ذهني .

بين يديك :

- الصحافة المصرية والحركة الوطنية من الاحتلال الى
- الاستقلال ١٨٨٢ - ١٩٢٢ .
- د. رمزي ميخائيل .

رقم الإيداع ١٠٧٩٦/١٩٩٥

الترقيم الدولي 3 — 4632 — 01 — 977 I.S.B.N.

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

[illegible]